

2016년

국제대학교 고객만족도 조사 결과보고서

- 종합 지수 정리 -

2016. 12

KMAC

Always Together, Innovation World
한국능률협회컨설팅의 글로벌 브랜드입니다.





I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 지수 산출 방법
4. 응답자 특성

1. 조사 목적

본 조사의 목적은 국제대학교의 중·장기 발전계획에 따라 대학 수요자 중심의 교육환경과 학습지원 프로그램 구축 및 강화를 위해 만족수준을 파악하고 취약요소를 발굴하여 개선방안을 강구하기 위한 기초 자료를 확보하는데 있음

“국가 산업 발전에 기여하고 국제화 시대가 요구하는 글로벌 경쟁력을 갖춘 전문직업인 육성”

- 인성을 갖춘 지식인, 경쟁력 있는 기술인, 국제지향적 지성인-

목표

재학생 Needs에 부합하는 서비스 수준 개선 및 관리를 통해
고객에게 제공하는 서비스 Quality 향상

주요 ISSUE 및
해결과제



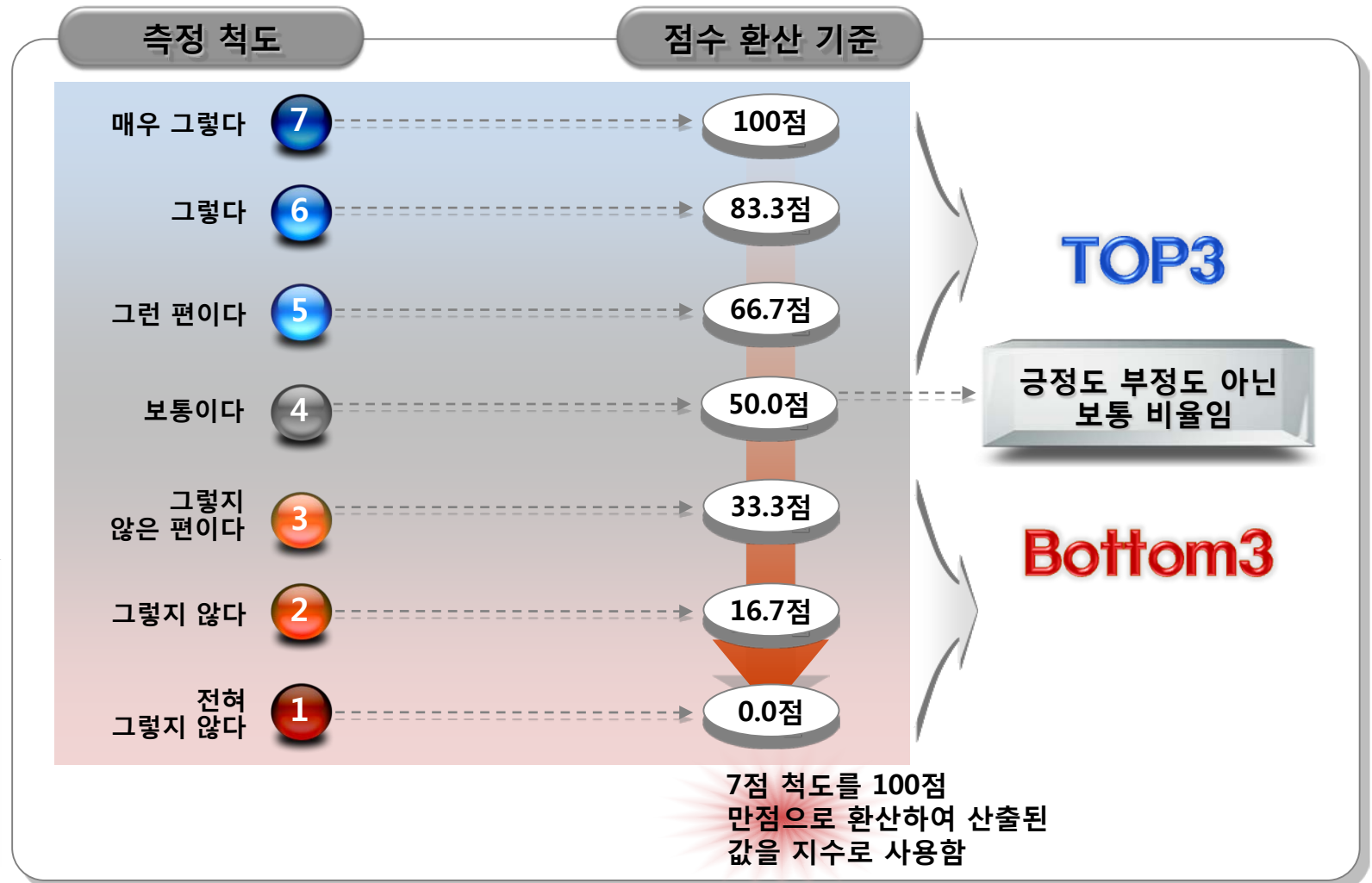
2. 조사 설계

	재학생	졸업생	산업체
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 국제대학교 재학생 	<ul style="list-style-type: none"> 국제대학교 졸업생 	<ul style="list-style-type: none"> 국제대학교 산업체
표본 크기	<ul style="list-style-type: none"> 737명 	<ul style="list-style-type: none"> 80명 	<ul style="list-style-type: none"> 80명
자료 수집방법	<ul style="list-style-type: none"> 구조화된 설문지에 의한 자기 기입식 조사 	<ul style="list-style-type: none"> 국제대학교 졸업생 리스트에 의한 무작위 추출 	<ul style="list-style-type: none"> 국제대학교 산업체 리스트에 의한 무작위 추출
조사 시기	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 10월 	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 10월 ~ 11월 	<ul style="list-style-type: none"> 2016년 10월 ~ 11월
주요 조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> 대학환경, 학교 서비스, 취업지원 및 국제화 역량, 학생 장학지원 등 	<ul style="list-style-type: none"> 대학환경 및 교육 환경, 대학 교육의 활용성, 대학의 명성 전반적 만족도 등 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 인지도, 직원 만족도, 산학협력 만족도, 전반적 만족도 등

3. 지수 산출 방법

1) 척도(Scale)

- 본 조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점으로 분석하였음.

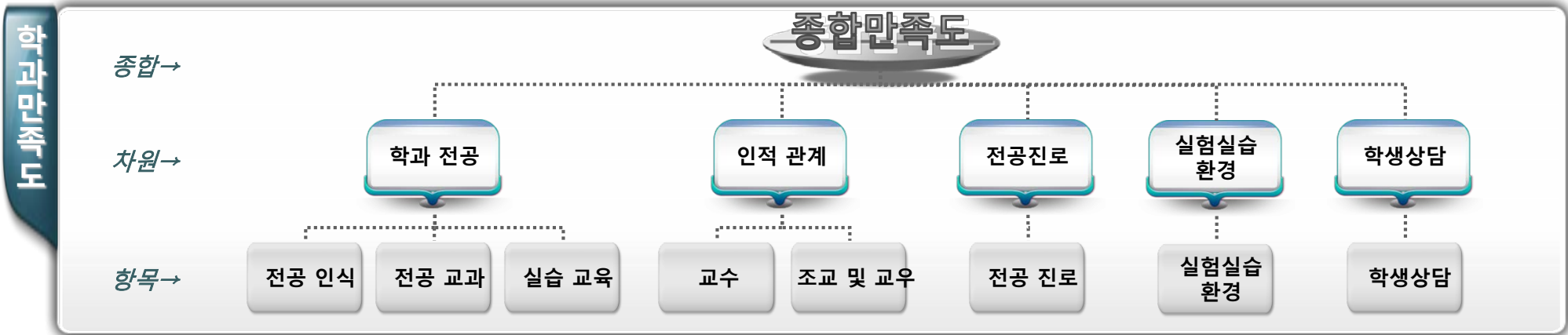
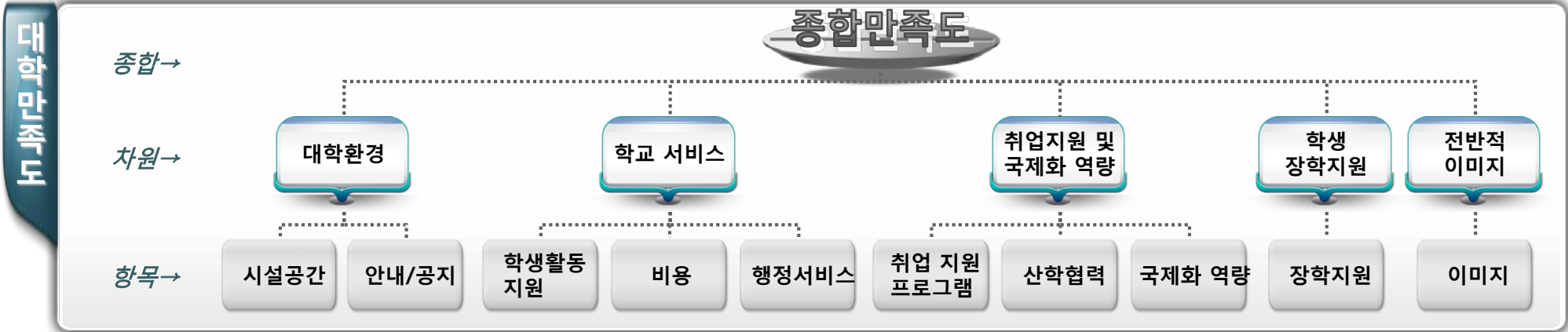


3. 지수 산출 방법

2) 지수 산출 방법

- 종합 만족도는 차원별 각 측정항목을 100점으로 환산한 후, 차원별 점수를 산술 평균하여 산출함.

지수산출 모형



4. 응답자 특성

재학생			
구분		2016년	
		사례수	비율(%)
전 체		(737)	100.0
연령별	20세 이하	(581)	78.8
	21세~22세	(86)	11.7
	23세 이상	(56)	7.6
	무응답	(14)	1.9
소속계열별	자동차기계계열	(63)	8.5
	전기과	(34)	4.6
	건축과	(31)	4.2
	IT계열	(61)	8.3
	호텔외식조리과	(34)	4.6
	안경광학과	(32)	4.3
	보건의료행정과	(30)	4.1
	사회복지과	(47)	6.4
	세무회계과	(47)	6.4
	호텔관광경영계열	(36)	4.9
	유아교육과	(39)	5.3
	아동보육과	(32)	4.3
	국방계열	(35)	4.7
	경호보안과	(34)	4.6
	산업디자인계열	(35)	4.7
	패션디자인계열	(33)	4.5
	뷰티디자인계열	(42)	5.7
	엔터테인먼트계열	(34)	4.6
	모델과	(38)	5.2
	학년별	1학년	(503)
2학년		(231)	31.3
3학년		(2)	0.3
4학년		(1)	0.1

졸업생			
구분		2016년	
		사례수	비율(%)
전 체		(80)	100.0
성별	남성	(37)	46.3
	여성	(43)	53.8
연령별	20세 이하	(16)	20.0
	21세	(26)	32.5
	22세	(10)	12.5
	23세	(15)	18.8
	24세	(5)	6.3
	25세 이상	(8)	10.0
	계열별	예체능계열	(20)
인문계열		(38)	47.5
자연계열		(4)	5.0
공학계열		(18)	22.5

산업체			
구분		2016년	
		사례수	비율(%)
전 체		(80)	100.0
계열별	예체능계열	(28)	35.0
	인문계열	(31)	38.8
	자연계열	(3)	3.8
	공학계열	(18)	22.5
성별	남자	(38)	47.5
	여자	(42)	52.5
연령별	20대	(19)	23.8
	30대	(28)	35.0
	40대	(19)	23.8
	50대	(12)	15.0
	60대 이상	(2)	2.5
근무년수별	2년 이하	(18)	22.5
	3-4년	(15)	18.8
	5-6년	(8)	10.0
	7-8년	(5)	6.3
	9-10년	(6)	7.5
	11년 이상	(28)	35.0



II. 주요 조사결과

1. 종합 결과

- 재학생 / 졸업생 / 산업체

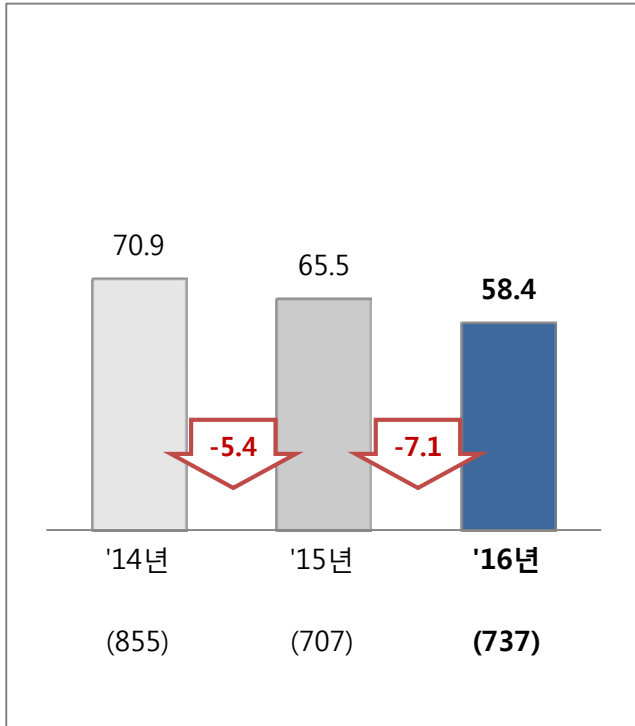
1. 종합 결과 - 1) 재학생

1) 전체

- '16년 국제대학교 재학생의 종합만족도는 58.4점으로, '15년 대비 -7.1점 하락함.
- 점수 분포 현황을 살펴보면, '55점 미만'이 49.3%로 가장 높고, 다음으로 '55점 ~ 65점 미만'(20.8%) > '65점 ~ 75점 미만'(15.1%) > '75점 ~ 85점 미만'(6.8%) 등의 순으로 나타남.

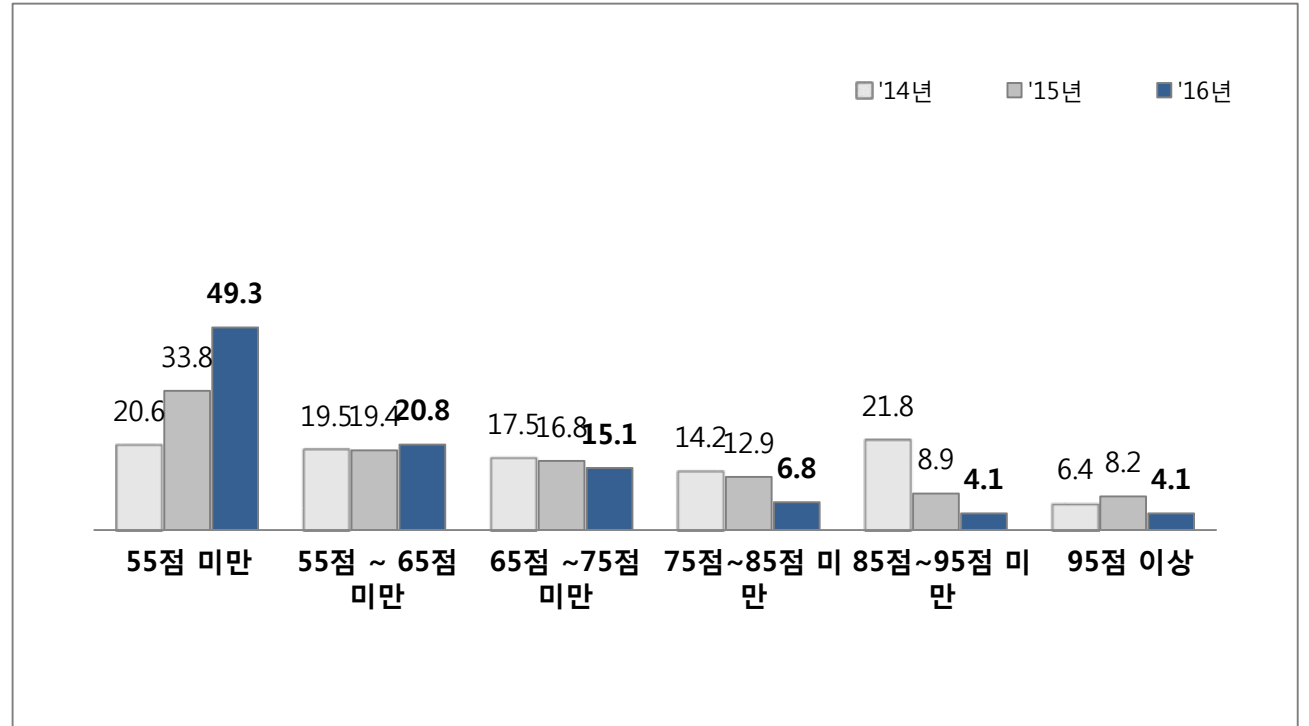
▶▶ 종합 만족도

(단위: 점)



▶▶ 점수 분포 현황

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

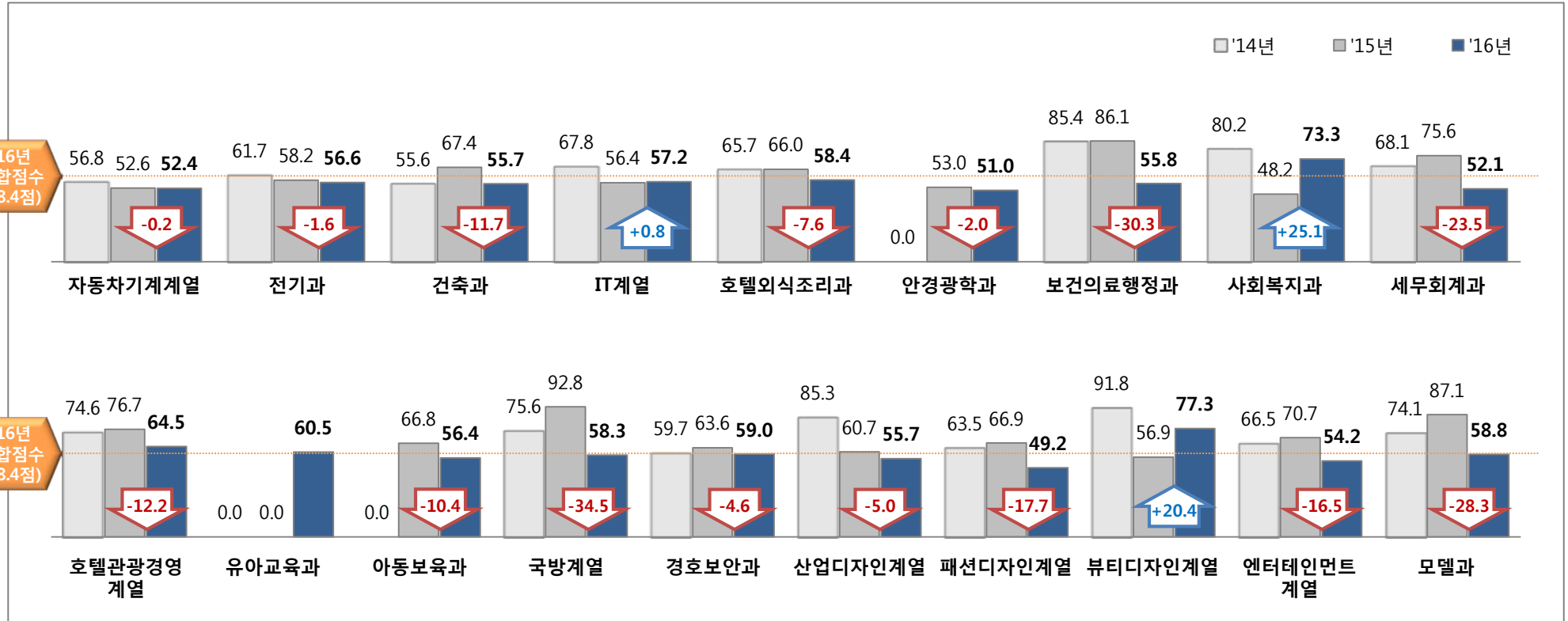
1. 종합 결과 - 1) 재학생

2) 소속계열별

- 소속계열별로 살펴보면, '뷰티디자인계열'의 종합만족도가 77.3점으로 가장 높고, 다음으로 '사회복지과'(73.3점) > '호텔관광경영계열'(64.5점) > '유아교육과'(60.5점) 등의 순으로 나타난 반면, '패션디자인계열'은 49.2점으로 가장 낮음.

▶▶ 종합만족도 - 소속계열별

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

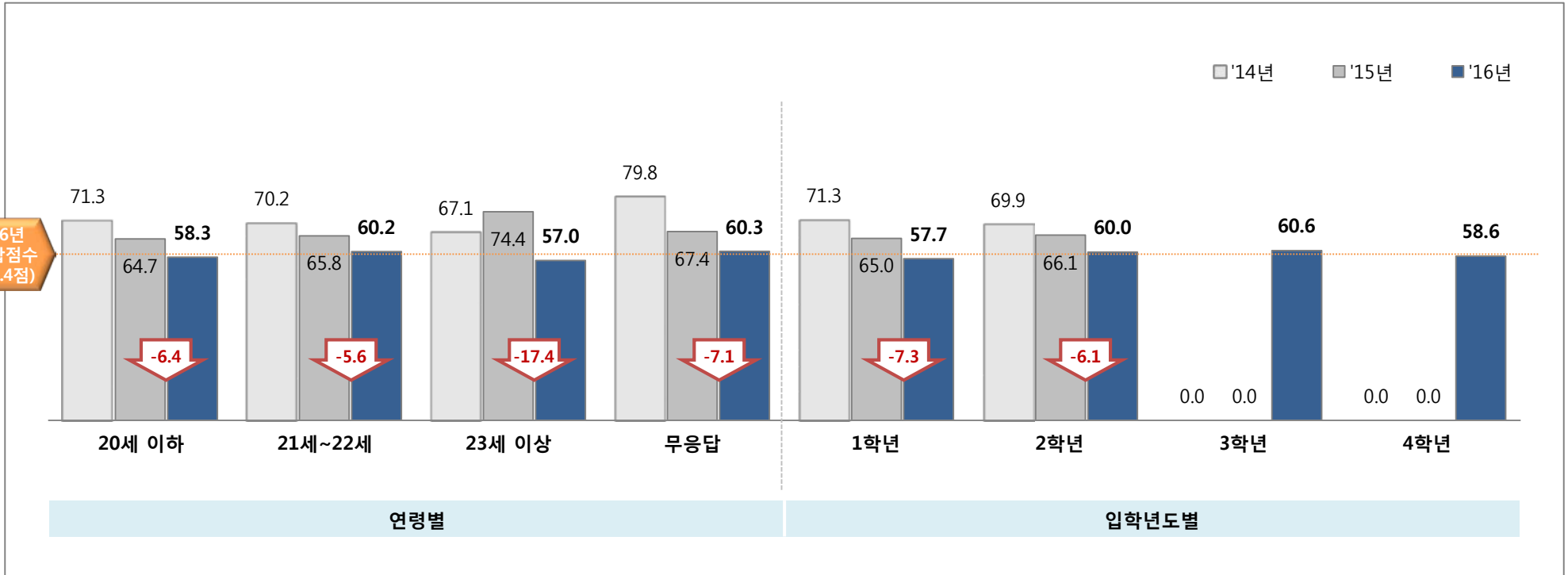
1. 종합 결과 - 1) 재학생

3) 응답자 특성

- 연령별로 '21세~22세'(60.2점), 학년별로 '3학년'(60.6점)이 각 응답자특성 중에서 가장 높게 나타남.
- '15년 대비 연령별, 학년별 모두 하락한 가운데, 특히 연령별로 '23세 이상'이 -17.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

▶▶ 종합 만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

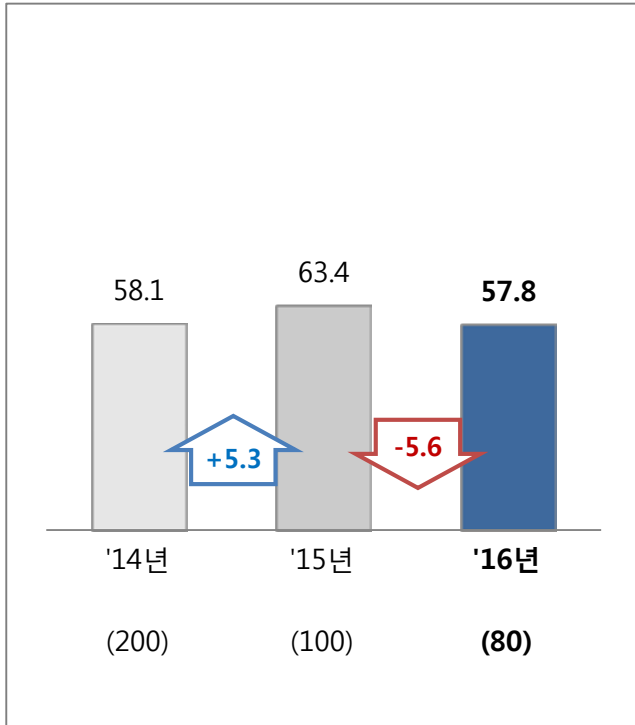
1. 종합 결과 - 2) 졸업생

1) 종합 만족도 - 전체

- '16년 국제대학교 졸업생의 종합만족도는 57.8점으로, '15년 대비 -5.6점 하락함.
- 점수 분포 현황을 살펴보면, '45점 ~ 55점 미만'이 25.0%로 가장 높고, 다음으로 '45점 미만'(21.3%) > '75점 이상'(18.8%) > '55점 ~ 65점 미만'/'65점 ~ 75점 미만'(각각 17.5%) 순으로 나타남.

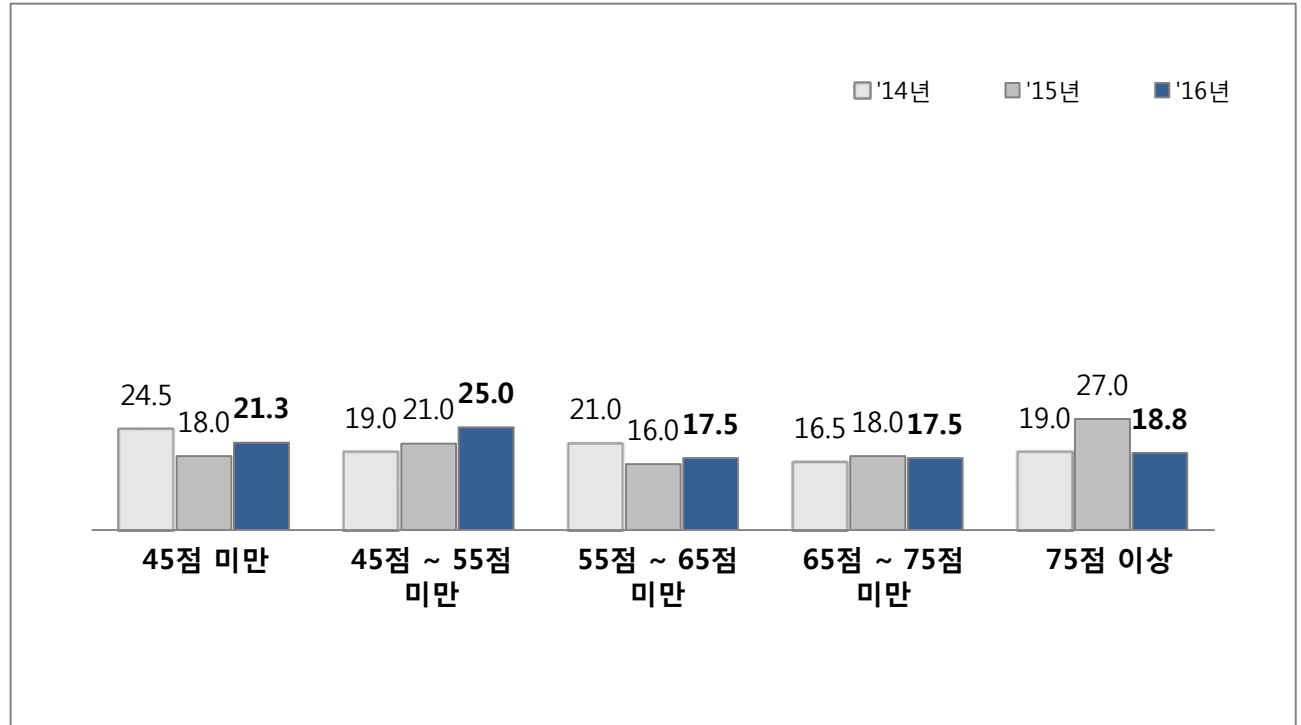
▶▶ 종합 만족도

(단위: 점)



▶▶ 점수 분포 현황

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

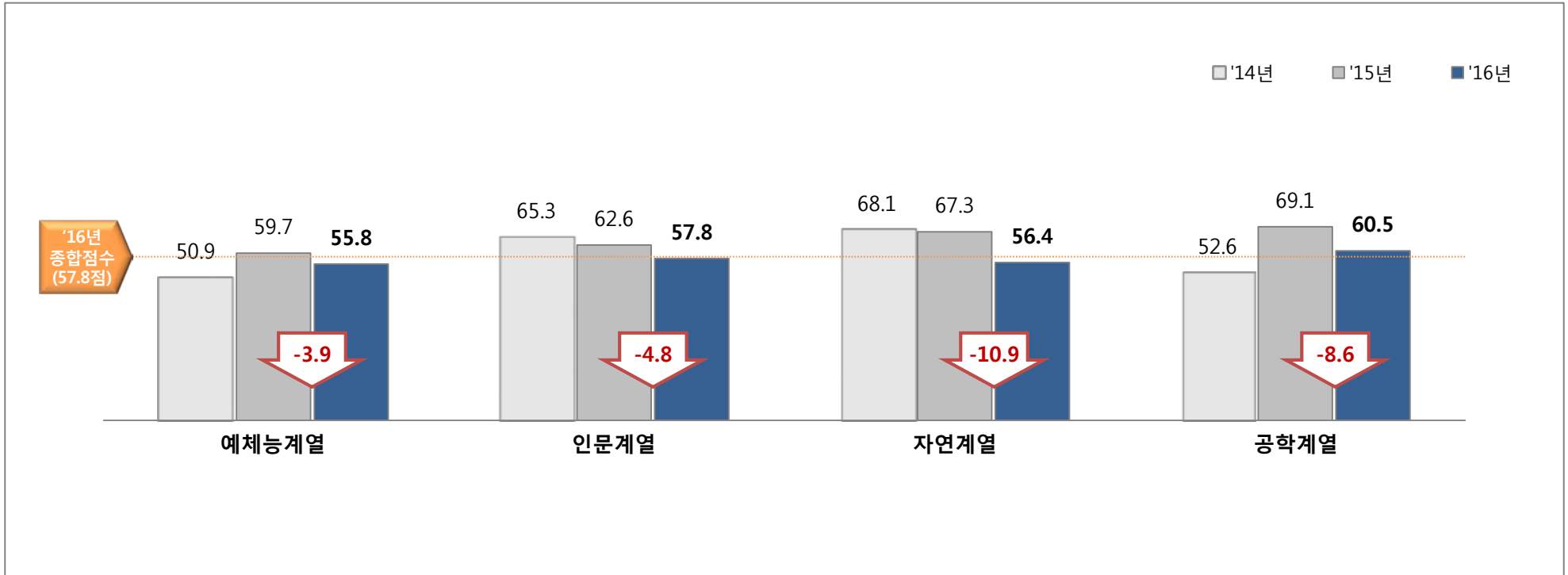
1. 종합 결과 - 2) 졸업생

2) 소속계열별

- 계열별로 살펴보면, '공학계열'의 종합만족도가 60.5점으로 가장 높고, 다음으로 '인문계열'(57.8점) > '자연계열'(56.4점) > '예체능계열'(55.8점) 등의 순으로 나타남.
- '15년 대비 모든 계열이 하락한 가운데, 특히 '자연계열'이 -10.9점 가장 큰 폭으로 하락함.

》 종합 만족도 - 소속계열별

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

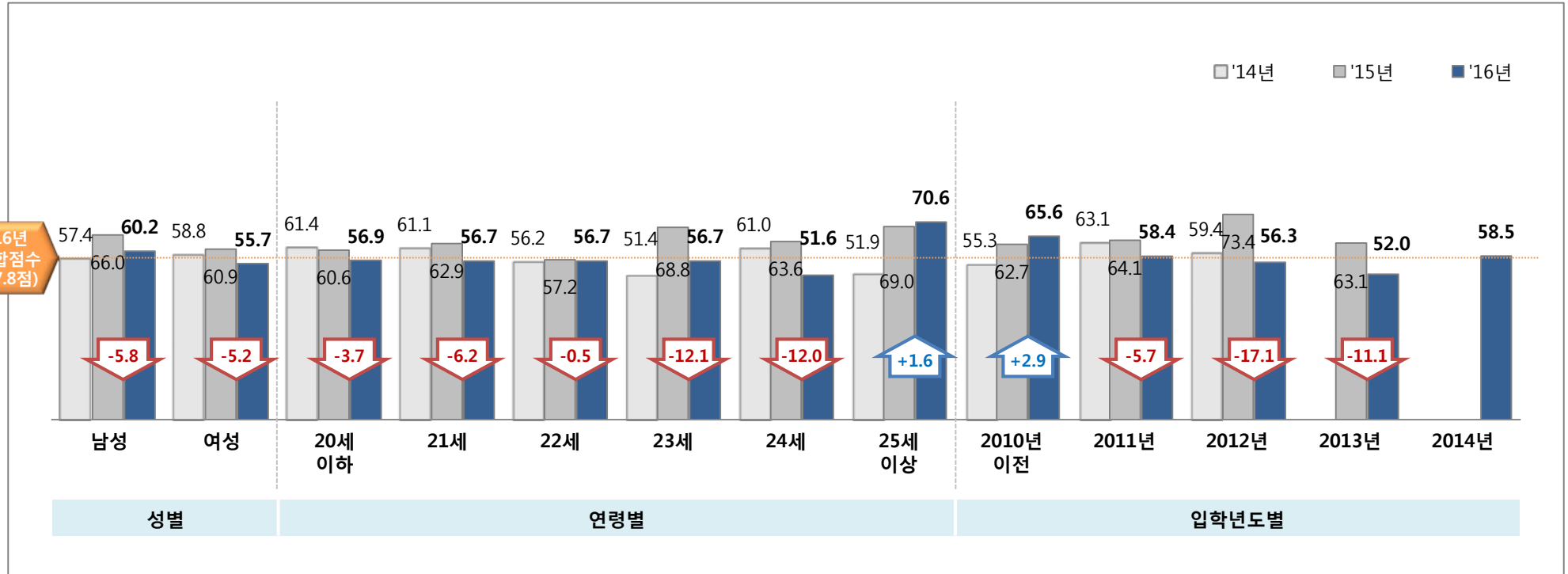
1. 종합 결과 - 2) 졸업생

3) 응답자 특성(1/2)

- 성별로는 '남성'(60.2점), 연령별로 '25세 이상'(70.6점), 입학년도별로 '2010년 이전'(65.6점)이 각 응답자특성 중에서 가장 높게 나타남.
- '15년 대비 입학년도별 '2010년 이전'이 +2.9점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, 입학년도별 '2012년'은 -17.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

▶▶ 종합 만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

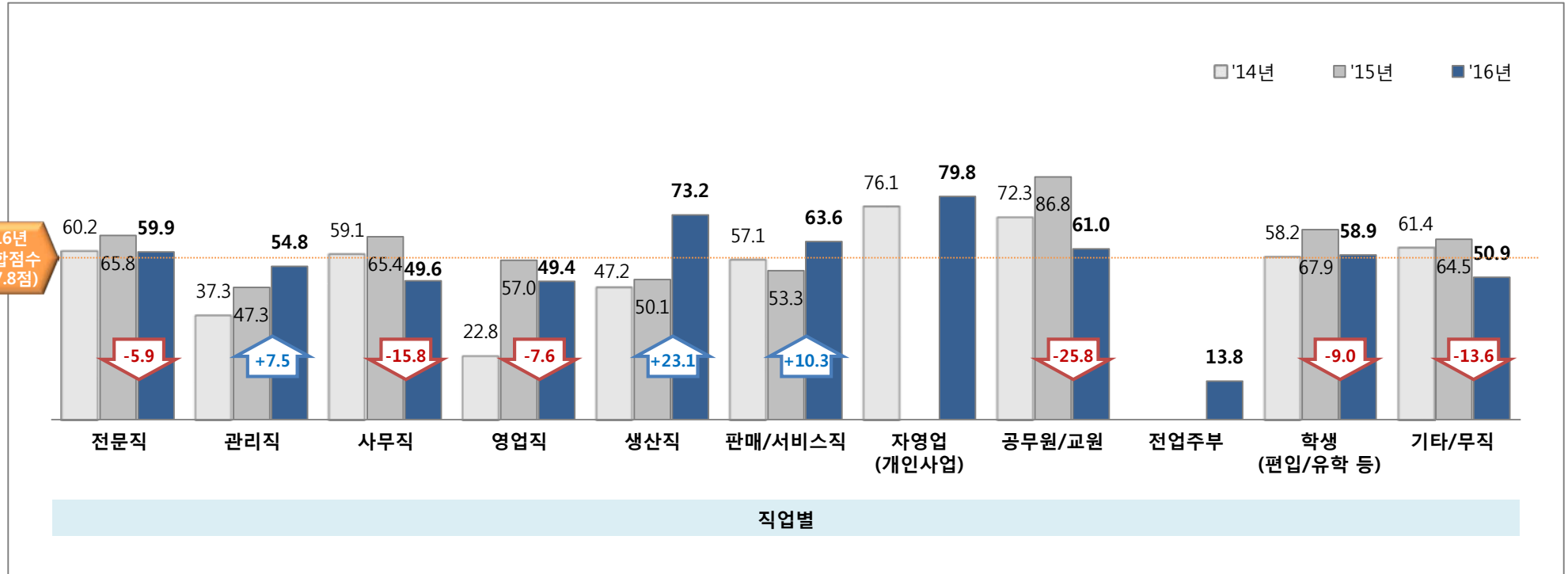
1. 종합 결과 - 2) 졸업생

3) 응답자 특성(2/2)

- 직업별로 살펴보면, '자영업(개인사업)'이 79.8점으로 가장 높고, 다음으로 '생산직'(73.2점) > '판매/서비스직'(63.6점) > '공무원/교원'(61.0점) 등의 순으로 나타난 반면, '전업주부'는 13.8으로 가장 낮음.
- '15년 대비 '생산직'이 +23.1점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '공무원/교원'은 -25.8점 가장 큰 폭으로 하락함.

▶▶ 종합 만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

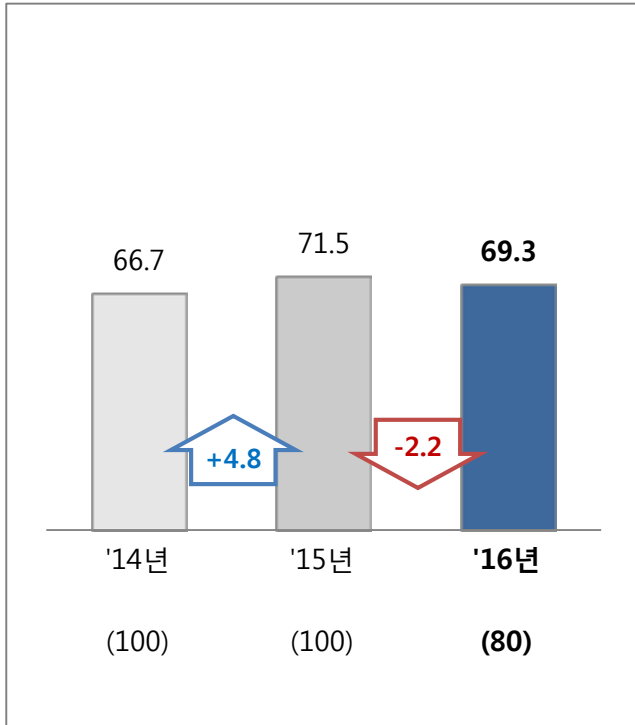
1. 종합 결과 - 3) 산업체

1) 종합 만족도 - 전체

- '16년 국제대학교 산업체에 대한 종합만족도는 69.3점으로 '15년 대비 -2.2점 하락함.
- 점수 분포 현황을 살펴보면, 80점 이상'이 35.0%로 가장 높고, 다음으로 '60점 이상 ~ 70점 미만'(22.5%) > 50점 이상 ~ 60점 미만'(16.3%) 순으로 나타남.

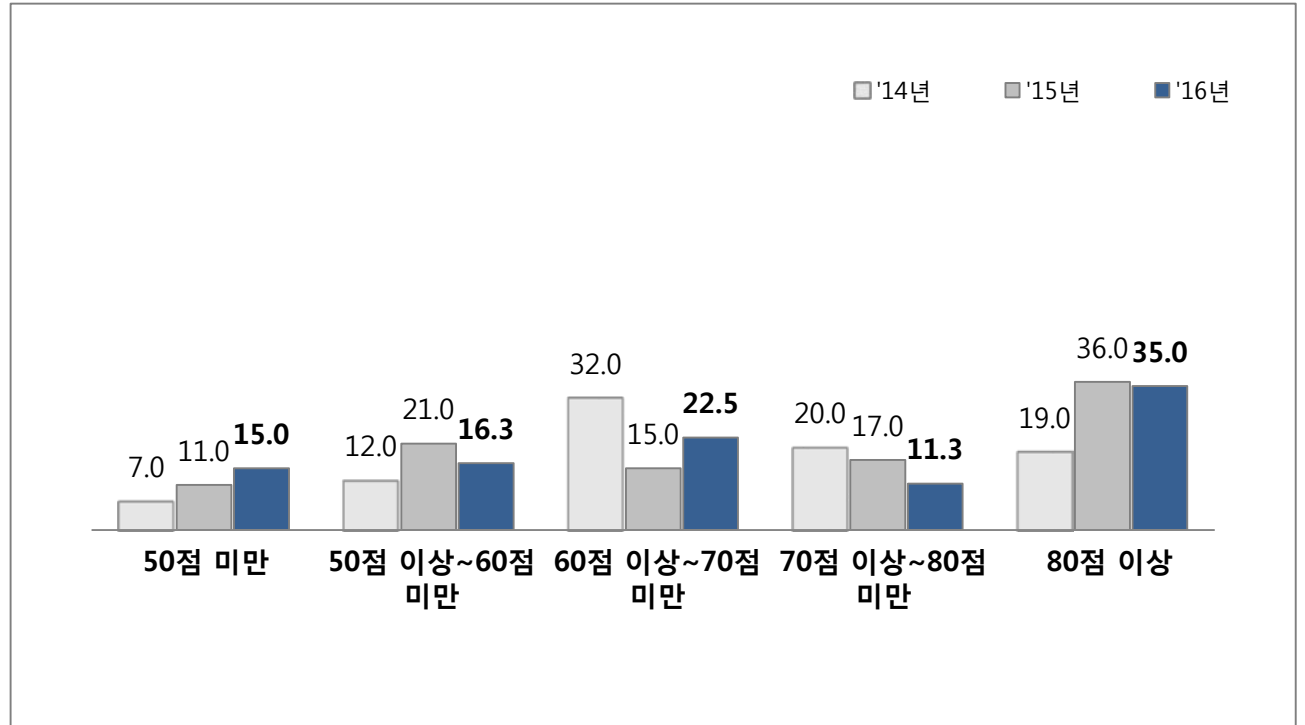
▶▶ 종합 만족도

(단위: 점)



▶▶ 점수 분포 현황

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

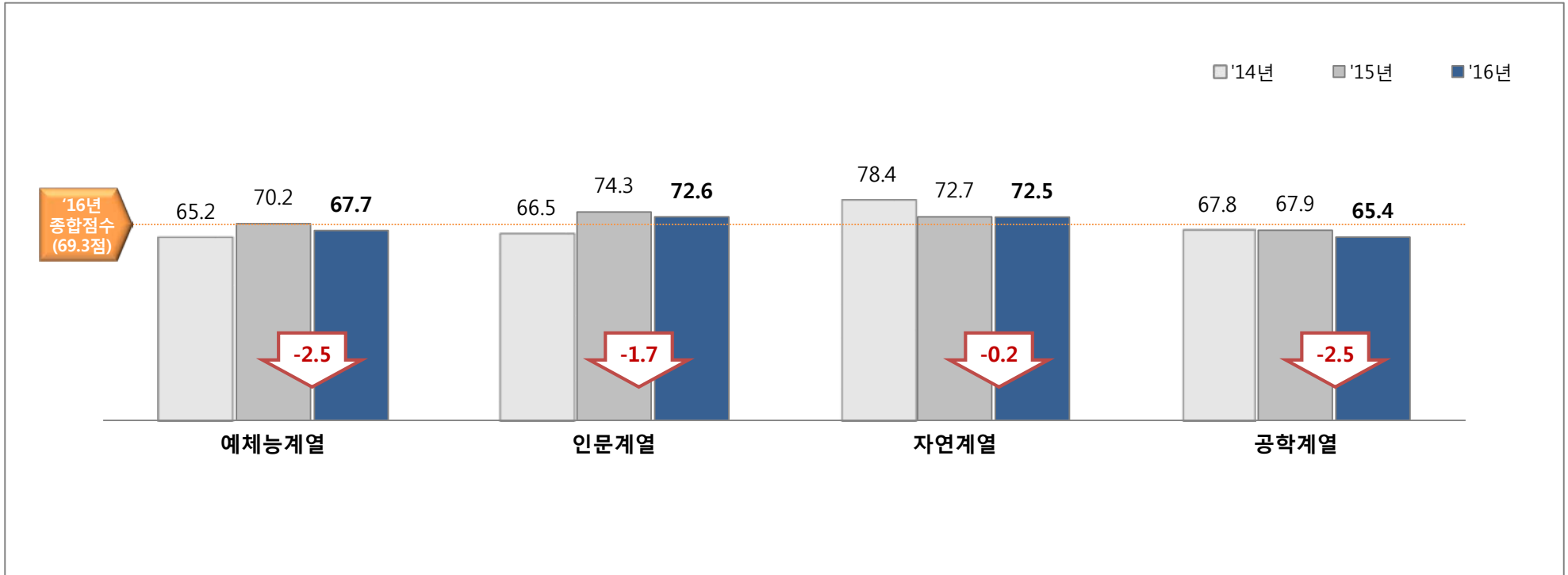
1. 종합 결과 - 3) 산업체

2) 종합 만족도 - 소속계열별

- 계열별로 살펴보면, '인문계열'의 종합만족도가 72.6점으로 가장 높고, 다음으로 '자연계열'(72.5점) > '예체능계열'(67.7점) > '공학계열'(65.4점) 순으로 나타남.
- '15년 대비 모든 계열이 하락한 가운데, 특히 '예체능계열', '자연계열'이 각각 -2.5점 가장 큰 폭으로 하락함.

▶▶ 종합 만족도 - 소속계열별

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

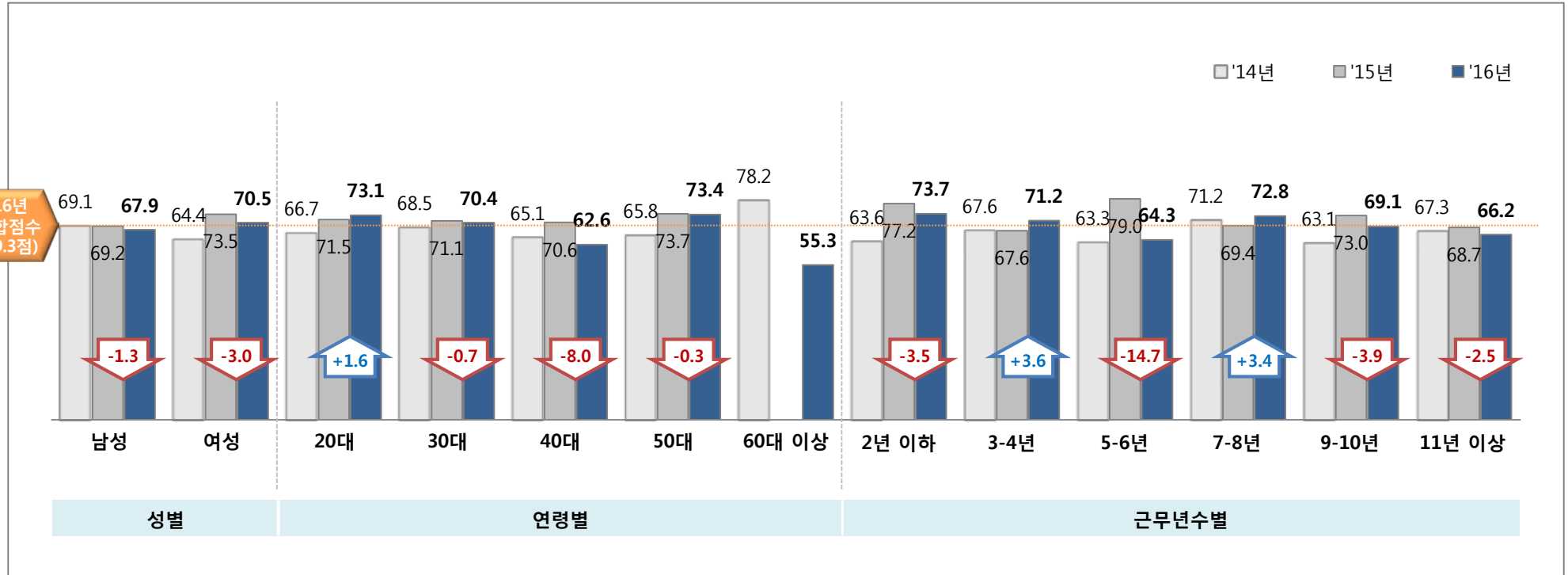
1. 종합 결과 - 3) 산업체

3) 응답자 특성(1/2)

- 성별로는 '여성'이 70.5점으로 '남성' 대비 높게 나타남.
- 연령별로는 '50대'가 73.4점으로 가장 높은 반면, '60대 이상'은 55.3점으로 가장 낮게 나타남.
- 근무년수별로는 '2년 이하'가 73.7점으로 가장 높고, 다음으로 '7-8년'(72.8점) > '3-4년'(71.2점) 등의 순으로 나타남.

▶▶ 종합 만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

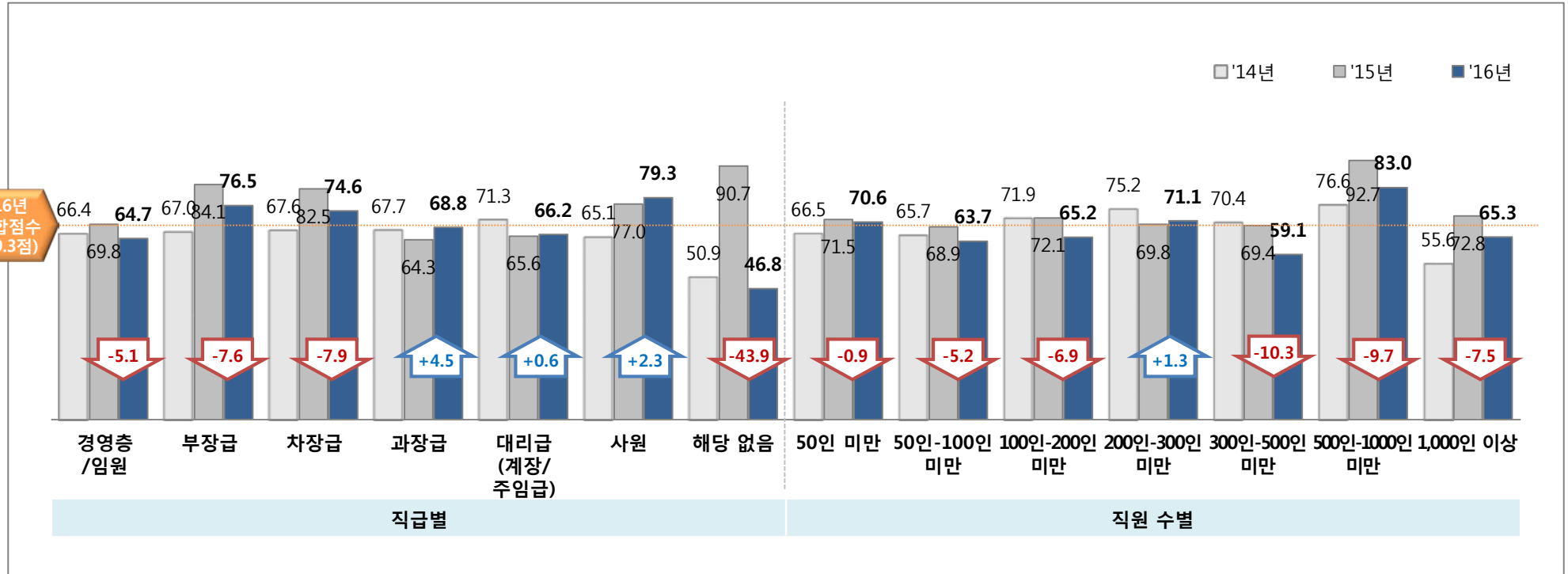
1. 종합 결과 - 3) 산업체

3) 응답자 특성(2/2)

- 직급별로는 '사원'이 79.3점으로 가장 높고, 다음으로 '부장급'(76.5점) > '차장급'(74.6점) > '과장급'(68.8점) 등의 순으로 나타난 반면, '경영층/임원'은 64.7점으로 가장 낮게 나타남.
- 직원수별로는 '500인-1000인 미만'이 83.0점으로 가장 높은 반면, '300인-500인 미만'은 59.1점으로 가장 낮게 나타남.

▶▶ 종합 만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

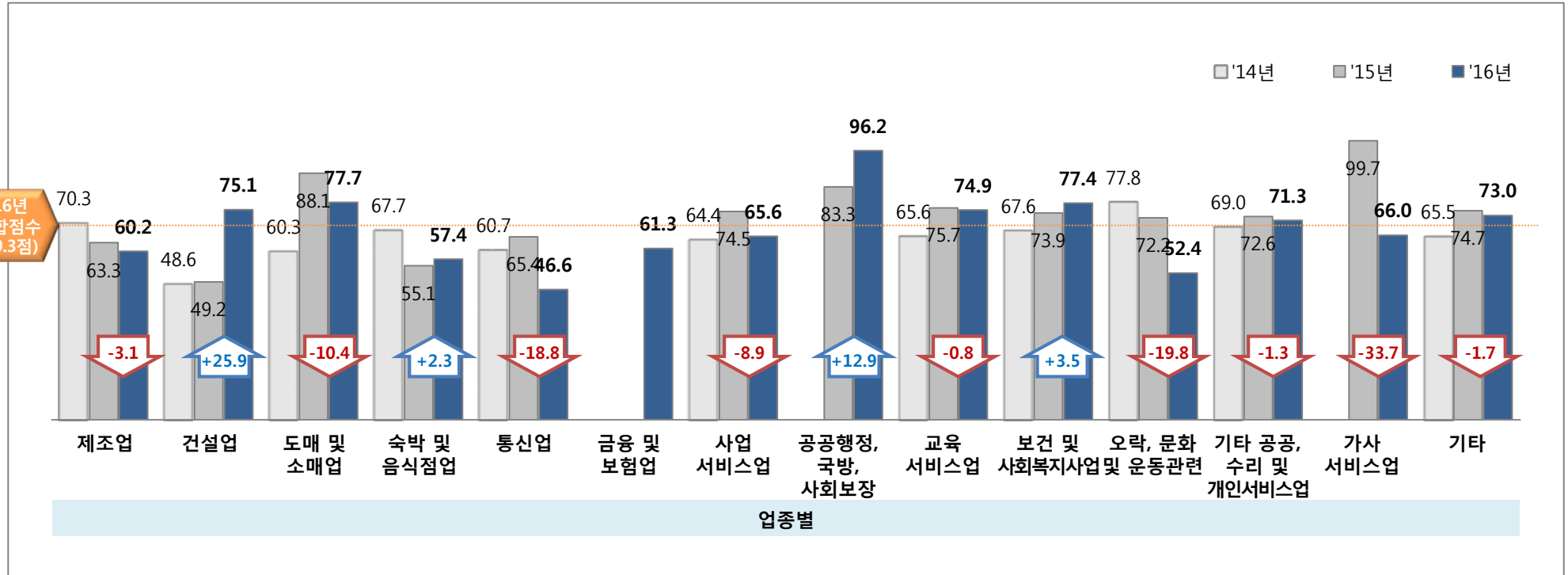
1. 종합 결과 - 3) 산업체

3) 응답자 특성(3/3)

- 업종별로는 '공공행정, 국방, 사회보장'이 96.2점으로 가장 높고, 다음으로 '도매 및 소매업'(77.7점) > '보건 및 사회복지사업'(77.4점) > '건설업'(75.1점) 등의 순으로 나타남.

▶▶ 종합 만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임



II. 주요 조사결과

2. 세부 차원별 만족도
- 재학생 / 졸업생 / 산업체

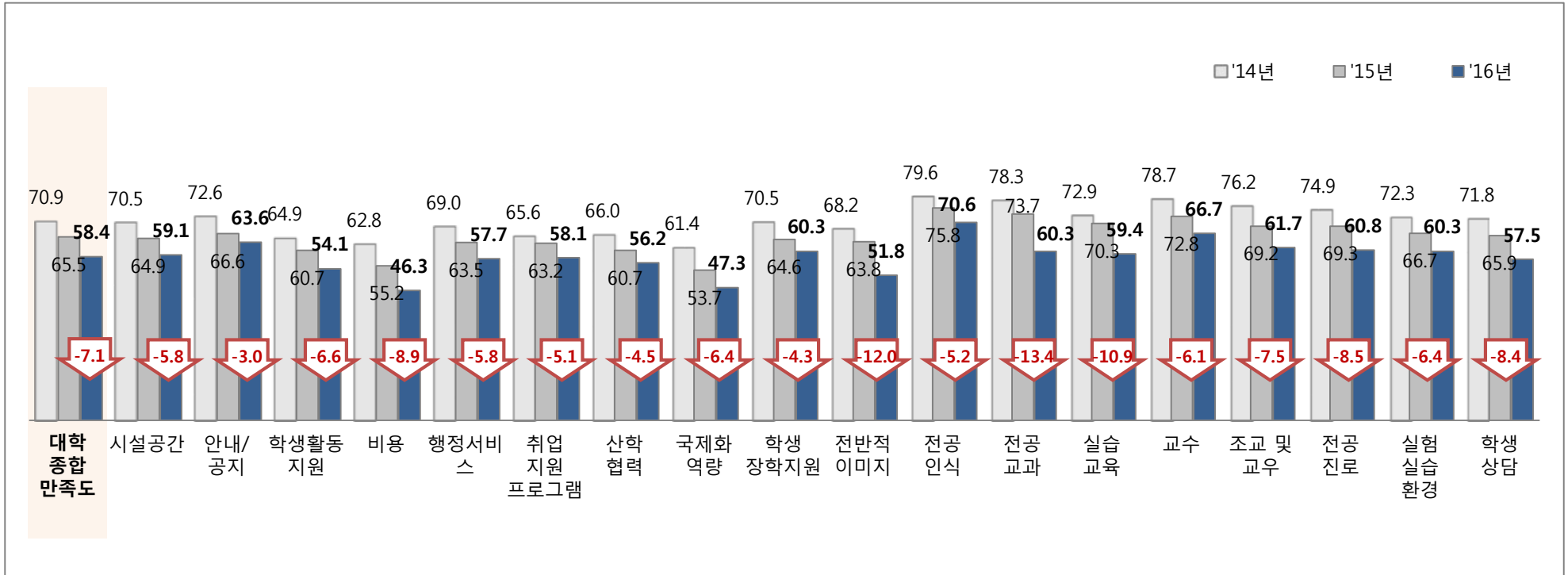
2. 세부 차원별 만족도 - 1) 재학생

1) 전체

- 대학 종합 만족도는 58.4점으로 '15년 대비 -7.1점 하락함.
- 항목별로 살펴보면, '전공인식'이 70.6점으로 가장 높고, 다음으로 '교수'(66.7점) > '안내/공지'(63.6점) > '조교 및 교수'(61.7점) 등의 순으로 나타난 반면, '비용'은 46.3점으로 가장 낮음.

세부 차원별 만족도

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

2. 세부 차원별 만족도 - 1) 재학생

2) 계열별

(단위: 점)

구분	종합 만족도	소속계열별								
		자동차기계 계열	전기과	건축과	IT계열	호텔외식 조리과	환경광학과	보건의료 행정과	사회복지과	세무회계과
사례수	(737)	(63)	(34)	(31)	(61)	(34)	(32)	(30)	(47)	(47)
종합 만족도	58.4	52.4	56.6	55.7	57.2	58.4	51.0	55.8	73.3	52.1
시설공간	59.1	53.2	59.8	55.9	54.3	58.7	52.1	55.5	76.8	55.6
안내/공지	63.6	61.2	73.5	61.2	63.9	57.5	54.6	63.8	73.7	55.3
학생활동 지원	54.1	49.2	46.4	50.2	54.7	54.1	45.4	54.2	69.9	47.2
비용	46.3	39.3	39.5	42.2	46.9	44.4	34.6	46.0	62.3	42.7
행정서비스	57.7	53.2	55.2	62.8	58.4	53.2	45.2	55.9	68.3	51.4
취업 지원 프로그램	58.1	55.4	57.2	51.5	59.1	59.1	51.2	54.4	72.0	53.6
산학협력	56.2	52.7	46.4	51.9	55.3	61.2	52.5	46.7	69.1	51.1
국제화 역량	47.3	42.9	42.0	38.4	45.4	47.1	41.0	38.6	60.4	45.7
학생 장학지원	60.3	54.2	62.3	64.4	63.3	63.7	52.3	57.8	76.0	55.6
전반적 이미지	51.8	46.0	49.9	51.6	50.8	58.9	39.5	49.2	70.7	43.6
전공 인식	70.6	64.2	84.8	73.4	69.4	70.8	68.7	66.1	86.2	58.3
전공 교과	60.3	54.9	57.5	54.2	57.4	61.6	52.4	57.6	75.7	57.5
실습 교육	59.4	54.6	57.4	50.4	54.7	61.8	59.2	52.6	76.8	51.6
교수	66.7	57.7	65.8	64.5	63.6	68.4	61.1	66.3	81.6	57.5
조교 및 교우	61.7	53.1	62.7	61.6	58.4	56.3	30.1	61.2	77.1	49.7
전공 진로	60.8	53.3	58.3	59.1	58.5	61.2	58.7	55.8	76.9	54.2
실험실습 환경	60.3	53.5	53.9	51.6	56.0	59.7	66.3	60.7	75.0	55.1
학생상담	57.5	45.5	48.4	57.7	58.3	53.7	53.3	61.3	71.5	51.9

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도 - 1) 재학생

2) 계열별(계속)

(단위: 점)

구분	종합 만족도	소속계열별									
		호텔관광경영계열	유아교육과	아동보육과	국방계열	경호보안과	산업디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	엔터테인먼트계열	모델과
사례수	(737)	(36)	(39)	(32)	(35)	(34)	(35)	(33)	(42)	(34)	(38)
종합 만족도	58.4	64.5	60.5	56.4	58.3	59.0	55.7	49.2	77.3	54.2	58.8
시설공간	59.1	67.4	61.4	58.4	52.5	60.1	55.2	49.8	77.8	53.5	60.6
안내/공지	63.6	70.1	61.3	65.6	64.3	62.6	58.1	56.9	80.4	61.5	60.2
학생활동 지원	54.1	66.2	50.9	54.3	51.7	55.7	51.1	46.6	74.3	45.8	54.0
비용	46.3	58.2	40.8	43.2	45.5	45.6	48.7	38.3	66.6	42.5	47.3
행정서비스	57.7	66.2	54.4	56.5	55.6	54.7	55.8	53.8	77.6	55.0	58.2
취업 지원 프로그램	58.1	68.1	52.8	58.6	55.8	59.3	56.4	46.2	77.0	52.2	55.3
산학협력	56.2	65.2	56.3	55.7	54.3	59.6	53.8	47.9	76.4	46.1	59.4
국제화 역량	47.3	59.3	47.9	42.8	48.2	38.1	50.8	35.2	71.9	45.5	49.1
학생 장학지원	60.3	65.2	50.6	55.6	63.3	57.7	56.0	51.4	80.9	50.5	59.8
전반적 이미지	51.8	61.3	41.9	45.4	54.6	51.9	53.6	36.6	74.0	47.4	52.5
전공 인식	70.6	72.5	85.5	71.6	71.7	66.7	62.9	51.5	85.7	68.4	63.6
전공 교과	60.3	65.8	67.6	55.7	59.2	63.8	57.1	48.3	80.3	53.5	59.5
실습 교육	59.4	66.4	66.1	57.7	55.6	61.0	56.4	49.5	78.5	49.6	64.1
교수	66.7	64.7	81.0	62.9	69.5	77.0	57.7	60.2	80.2	62.5	67.1
조교 및 교우	61.7	57.8	70.4	53.0	66.8	64.6	68.1	60.7	77.4	74.9	68.4
전공 진로	60.8	64.0	64.1	59.1	65.0	61.6	57.4	52.4	80.4	54.7	58.3
실험실습 환경	60.3	64.6	70.9	57.9	58.1	60.2	57.0	49.0	75.7	58.6	62.2
학생상담	57.5	58.3	64.8	60.7	56.8	62.7	47.0	51.7	77.0	54.0	59.2

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도 - 1) 재학생

2) 학년별

(단위: 점)

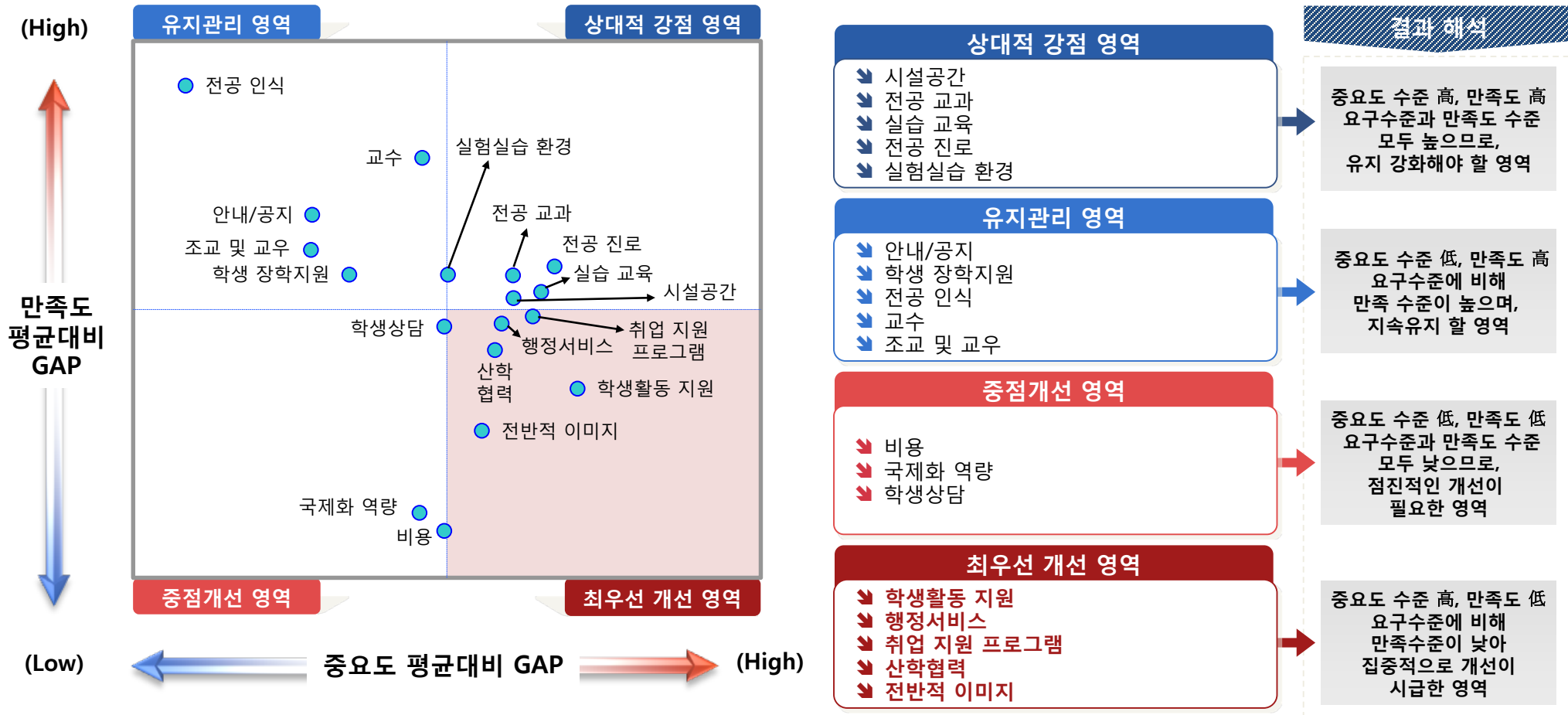
구분	종합 만족도	학년별			
		1학년	2학년	3학년	4학년
사례수	(737)	(503)	(231)	(2)	(1)
종합 만족도	58.4	57.7	60.0	60.6	58.6
시설공간	59.1	58.3	61.1	30.6	48.1
안내/공지	63.6	63.2	64.5	54.2	62.5
학생활동 지원	54.1	53.1	56.1	58.3	60.0
비용	46.3	45.2	48.7	52.1	50.0
행정서비스	57.7	56.7	59.6	63.3	56.7
취업 지원 프로그램	58.1	56.5	61.5	56.3	50.0
산학협력	56.2	55.4	58.0	68.8	58.3
국제화 역량	47.3	46.9	48.2	58.3	41.7
학생 장학지원	60.3	60.1	60.8	85.4	54.2
전반적 이미지	51.8	51.1	53.4	53.3	56.7
전공 인식	70.6	71.0	69.8	70.8	91.7
전공 교과	60.3	59.5	62.0	58.3	56.3
실습 교육	59.4	58.5	61.4	43.8	58.3
교수	66.7	66.0	68.2	70.8	54.2
조교 및 교우	61.7	60.9	63.0	85.4	79.2
전공 진로	60.8	60.0	62.5	62.5	62.5
실험실습 환경	60.3	59.8	61.6	50.0	54.2
학생상담	57.5	56.1	60.4	55.6	61.1

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도 - 1) 재학생

3) 포트폴리오 분석



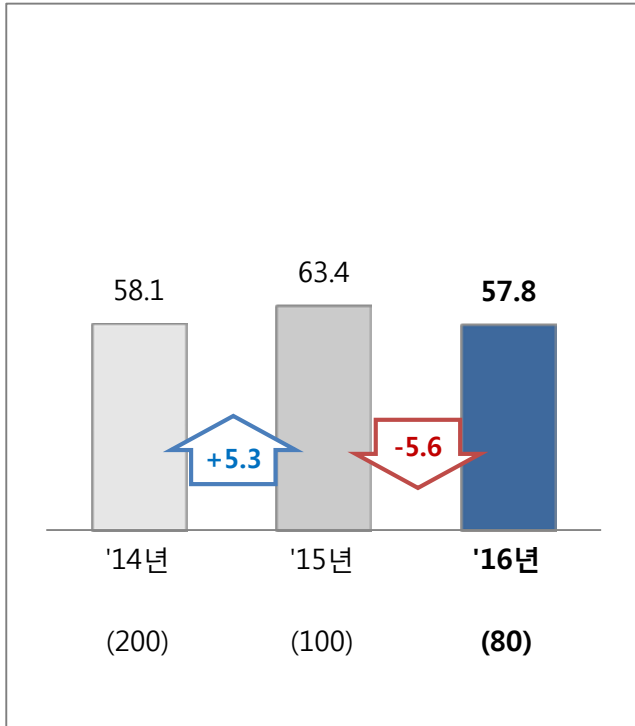
2. 세부 차원별 만족도 - 2) 졸업생

1) 전체

- 차원별 만족도는 '대학 환경 및 교육환경 만족도'가 62.5점 가장 높게 나타났고, 다음으로 '대학 교육의 활용성 만족도'(60.8점) > '전반적 만족도'(54.5점) > '대학의 명성 만족도'(53.5점) 순으로 나타남.
- '15년 대비 모든 차원이 하락한 가운데, 특히 '전반적 만족도'가 -7.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

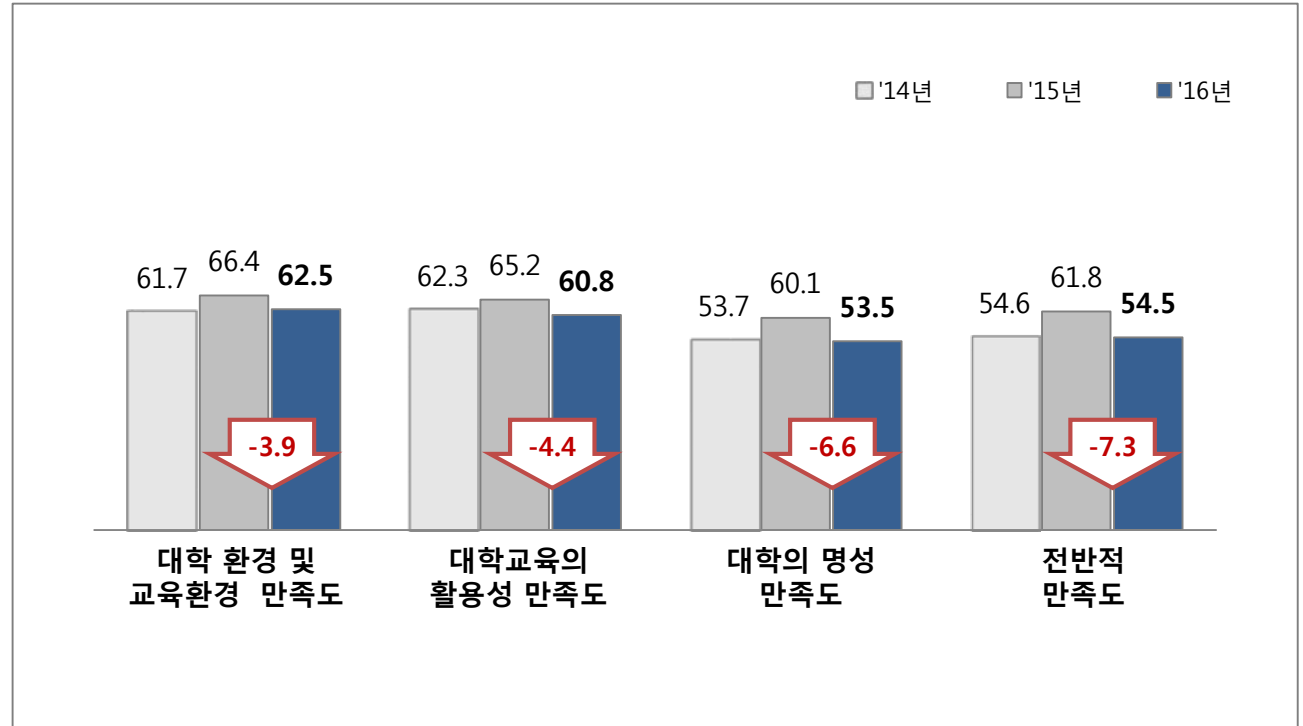
▶▶ 종합 만족도

(단위: 점)



▶▶ 차원별 만족도

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

2. 세부 차원별 만족도 - 2) 졸업생

2) 계열별 / 응답자 특성

» 종합 만족도 - 계열별 / 응답자 특성

(단위: 점)

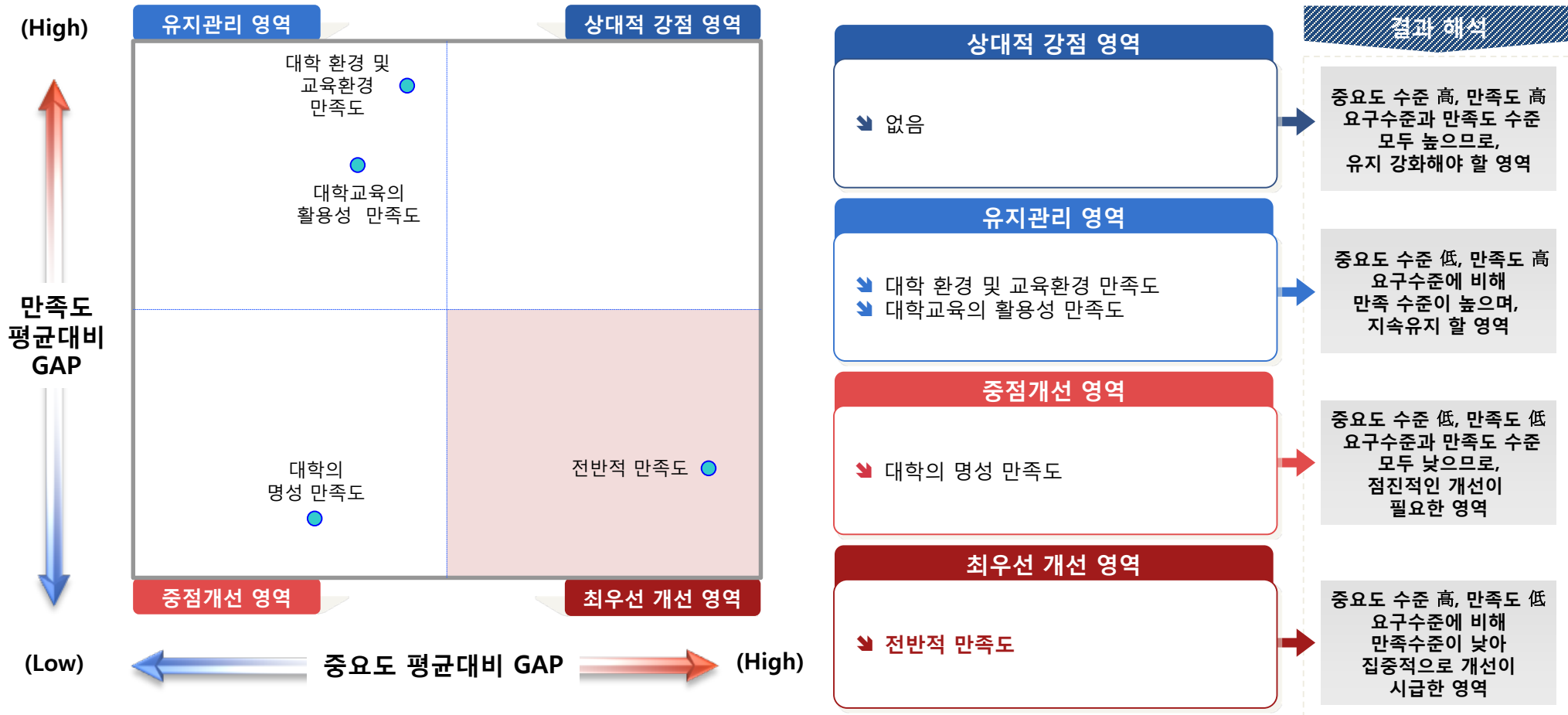
구분	사례수	종합 만족도	차원별 만족도				
			대학 환경 및 교육환경 만족도	대학교육의 활용성 만족도	대학의 명성 만족도	전반적 만족도	
전 체	(80)	57.8	62.5	60.8	53.5	54.5	
계열별	예체능계열	(20)	55.8	60.1	59.8	50.7	52.5
	인문계열	(38)	57.8	62.2	60.2	54.2	54.4
	자연계열	(4)	56.4	65.5	60.7	47.9	51.4
	공학계열	(18)	60.5	64.9	63.3	56.2	57.7
성별	남성	(37)	60.2	66.0	64.1	54.2	56.6
	여성	(43)	55.7	59.5	58.0	52.8	52.7
연령별	20세 이하	(16)	56.9	60.2	59.1	54.5	53.8
	21세	(26)	56.7	60.9	58.9	52.1	54.9
	22세	(10)	56.7	61.9	61.8	52.5	50.6
	23세	(15)	56.7	64.9	61.3	49.1	51.5
	24세	(5)	51.6	56.7	58.2	43.9	47.8
	25세 이상	(8)	70.6	71.8	70.1	71.2	69.4
입학년도별	2010년 이전	(2)	65.6	75.3	59.2	63.9	63.9
	2011년도	(7)	58.4	63.4	60.6	56.3	53.2
	2012년도	(16)	56.3	62.6	61.0	50.7	50.7
	2013년도	(5)	52.0	60.5	56.8	38.3	52.2
	2014년도	(50)	58.5	62.0	61.3	55.1	55.8
직업별	전문직	(11)	59.9	63.7	61.7	60.4	54.0
	관리직	(1)	54.8	63.7	58.3	52.8	44.4
	사무직	(11)	49.6	52.6	53.3	44.9	47.5
	영업직	(1)	49.4	56.0	47.2	50.0	44.4
	생산직	(3)	73.2	76.0	80.7	60.2	75.9
	판매/서비스직	(14)	63.6	69.1	64.5	60.5	60.3
	자영업(개인사업)	(4)	79.8	79.6	79.7	81.9	77.8
	공무원/교원	(7)	61.0	67.4	65.6	53.2	57.9
	전업주부	(1)	13.8	17.3	23.9	2.8	11.1
	학생(편입/유학 등)	(9)	58.9	63.8	64.2	51.9	55.6
	기타/무직	(18)	50.9	56.7	53.9	45.5	47.5

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도 - 2) 졸업생

3) 포트폴리오 분석



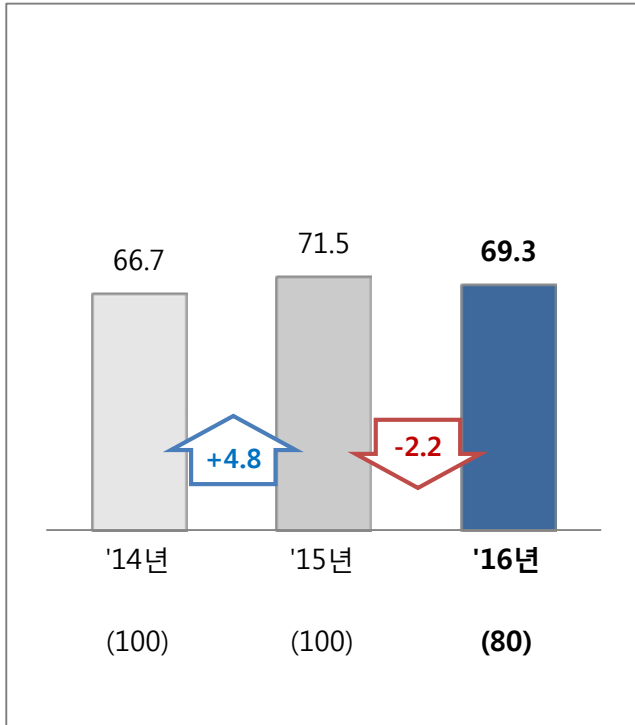
2. 세부 차원별 만족도 - 3) 산업체

1) 전체

- 차원별 만족도는 '국제대학교 인지도'가 70.3점 가장 높고, 다음으로 '국제대학교 전반적 만족도'(70.0점) > '국제대학교 산학협력 만족도'(69.9점) > '국제대학교 출신 직원 및 현장실습생 만족도'(66.9점) 순으로 나타남.
- '15년 대비 모든 차원이 하락한 가운데, 특히 '국제대학교 인지도'가 -3.5점 가장 큰 폭으로 하락함.

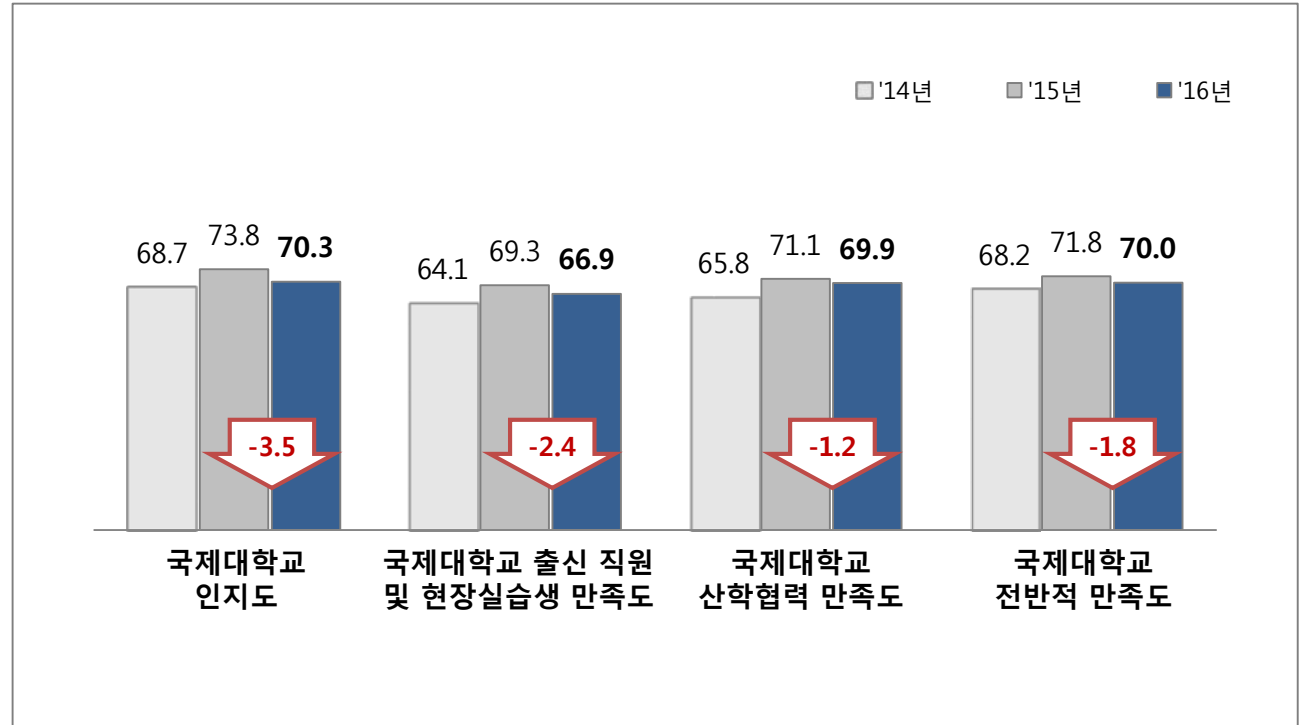
▶▶ 종합 만족도

(단위: 점)



▶▶ 차원별 만족도

(단위: 점)



주) 화살표는 전년 대비 GAP임

2. 세부 차원별 만족도 - 3) 산업체

2) 계열별 / 응답자 특성

» 종합 만족도 - 계열별 / 응답자 특성

(단위: 점)

구분	사례수	종합 만족도	차원별 만족도				
			대학 환경 및 교육환경 만족도	대학교육의 활용성 만족도	대학의 명성 만족도	전반적 만족도	
전 체	(80)	69.3	70.3	66.9	69.9	70.0	
계열별	예체능계열	(28)	67.7	68.2	64.3	68.7	69.6
	인문계열	(31)	72.6	74.8	72.1	71.6	72.0
	자연계열	(3)	72.5	71.8	71.7	74.5	72.2
	공학계열	(18)	65.4	65.5	61.0	68.4	66.7
성별	남자	(38)	67.9	67.7	65.8	68.9	69.3
	여자	(42)	70.5	72.6	67.9	70.9	70.6
연령별	20대	(19)	73.1	73.2	71.6	73.8	73.7
	30대	(28)	70.4	70.8	67.6	71.8	71.4
	40대	(19)	62.6	64.7	60.4	63.1	62.3
	50대	(12)	73.4	76.7	69.2	72.6	75.0
	60대 이상	(2)	55.3	48.6	58.9	55.6	58.3
근무년수별	2년 이하	(18)	73.7	73.5	73.3	74.7	73.1
	3-4년	(15)	71.2	73.1	65.2	74.3	72.2
	5-6년	(8)	64.3	66.5	61.3	64.8	64.6
	7-8년	(5)	72.8	66.7	73.9	74.2	76.7
	9-10년	(6)	69.1	73.8	65.1	68.1	69.4
	11년 이상	(28)	66.2	67.6	64.3	65.7	67.3
직급별	경영층/임원	(24)	64.7	67.7	63.6	63.1	64.6
	부장급	(10)	76.5	79.6	69.0	79.2	78.3
	차장급	(2)	74.6	73.6	74.7	75.0	75.0
	과장급	(11)	68.8	67.4	63.4	71.5	72.7
	대리급(계장/주임급)	(13)	66.2	65.2	65.0	67.9	66.7
	사원	(16)	79.3	79.1	78.9	80.0	79.2
	해당 없음	(4)	46.8	49.7	44.6	47.2	45.8

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도 - 3) 산업체

2) 계열별 / 응답자 특성(계속)

» 종합 만족도 - 계열별 / 응답자 특성

(단위: 점)

구분	사례수	종합 만족도	차원별 만족도				
			대학 환경 및 교육환경 만족도	대학교육의 활용성 만족도	대학의 명성 만족도	전반적 만족도	
전 체	(80)	69.3	70.3	66.9	69.9	70.0	
업종별	제조업	(6)	60.2	55.3	62.3	64.8	58.3
	건설업	(6)	75.1	71.8	71.2	76.9	80.6
	도매 및 소매업	(3)	77.7	81.0	69.1	77.3	83.3
	숙박 및 음식점업	(2)	57.4	58.3	56.7	56.3	58.3
	통신업	(4)	46.6	46.9	41.1	52.4	45.8
	금융 및 보험업	(2)	61.3	54.2	53.3	70.8	66.7
	사업서비스업	(20)	65.6	66.5	61.2	67.1	67.5
	공공행정, 국방, 사회보장	(2)	96.2	100.0	93.9	99.3	91.7
	교육 서비스업	(14)	74.9	76.2	73.7	74.9	75.0
	보건 및 사회복지사업	(9)	77.4	81.6	73.8	76.5	77.8
	오락, 문화 및 운동관련	(2)	52.4	61.1	60.3	46.5	41.7
	기타 공공, 수리 및 개인서비스업	(3)	71.3	74.1	67.6	65.7	77.8
	가사 서비스업	(1)	66.0	68.1	66.7	62.5	66.7
기타	(6)	73.0	76.6	76.4	69.7	69.4	
직원 수별	50인 미만	(56)	70.6	72.5	68.3	70.8	70.8
	50인-100인 미만	(8)	63.7	61.3	58.1	66.8	68.8
	100인-200인 미만	(5)	65.2	62.8	65.7	65.8	66.7
	200인-300인 미만	(4)	71.1	72.6	65.1	75.7	70.8
	300인-500인 미만	(4)	59.1	59.7	61.7	56.6	58.3
	500인-1000인 미만	(2)	83.0	84.0	83.3	81.3	83.3
	1,000인 이상	(1)	65.3	59.7	58.3	76.4	66.7

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

4. 세부 차원별 만족도 - 3) 산업체

4) 포트폴리오 분석

