

2015년

국제대학교 고객만족도 조사 결과보고서

- 재학생 조사 -

2015. 07

KMAC

Always Together, Innovation World
한국능률협회컨설팅의 글로벌 브랜드입니다.





I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 지수 산출 방법
5. 응답자 특성

1. 조사 목적

본 조사의 목적은 국제대학교의 중·장기 발전계획에 따라 재학생을 대상으로 수요자 중심의 교육환경과 학습지원 프로그램 구축 및 강화를 위해 재학생의 만족수준을 파악하고 취약요소를 발굴하여 개선방안을 강구하기 위한 기초 자료로 활용하기 위함입니다.

“글로벌 경쟁력을 갖춘 전문직업인 육성”

목표

재학생의 NEEDS에 부합하는 서비스 수준 개선 및 관리를 통해
고객에게 제공하는 서비스 Quality 향상

주요 ISSUE 및 해결과제

현상 진단

추이분석

VOC 수집

개선요소
발굴

2. 조사 설계

국제대학교 재학생 만족도 조사

조사 대상

▪ 국제대학교 재학생

표본 크기

▪ 707명

자료 수집방법

▪ 구조화된 설문지에 의한 자기 기입식 조사

조사 시기

▪ 2015년 7월

주요 조사 내용

▪ 대학환경, 학교 서비스, 취업지원 및 국제화 역량, 학생 장학지원 등

학과별 표본구성 기준

▪ 1개 학년 기준 200명이 넘으면, 50명
 100명이 넘으면, 40명
 100명 이하이면, 30명
 → 일부 학과에서 표본 구성 대비 응답이 다르게 된 경우, 응답 기준에 따라 구성됨
 ▪ 안경공학과는 2015년 신규학과로 20명 할당

계열/ 학과	IT계열			건축 과	디자인 계열	자동차 기계 계열	전기 과	사회 복지 과	영유 아 보육 과	아동 지도계열		보건 관리 과	세무 회계 과	호텔관광 경영 계열	호텔식 조리 과	경호 계열	군사 과	엔터테인먼트계 열			뷰티 디자인계열		패션 디자인 계열	모델 과	안경 광학 과	총
	컴퓨터 정보 전공	전자 정보 통신 전공	디지털 3D 콘텐츠 전공							아동 미술 전공	아동 음악 전공							K- POP 스타 전공	실용 스공	스타 기획 마케 팅 전공	헤어 디자인 전공	피부 미용 공				
응답 표본 수	48			29	40	42	30	29	47	34	30	38	50	40	30	29		34	40		37	31	20	707		

표본 오차

▪ ±2.74% (해석 시, 유의)

3. 조사 내용

1) 대학 만족도

평가요소	차원	세부항목
대학 환경	시설공간	<ul style="list-style-type: none"> • 학습공간 시설 • 학생 편의 시설 • 필요 물품 구비 • 쾌적하게 관리 • 학생식당 양질의 식단 제공 • 자료열람실의 자료수준 • 컴퓨터 실습실의 교육환경 • 교내 무선 인터넷 환경
	안내/공지	<ul style="list-style-type: none"> • 안내/공지사항 손쉽게 확인 • 안내/공지 시기 및 시간 적절 • 안내/공지 내용 명확한 이해 • 다양한 경로를 통해 안내사항 전달
학교 서비스	학생활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 교내행사/학생참여프로그램 다양 • 학생회 및 동아리 활동 지원 • 전공 이외에 교양프로그램/강연 다양 • 학생활동 지원 노력
	비용	<ul style="list-style-type: none"> • 비용 적정 수준 • 비용 효율적 사용 • 비용 학교발전을 위해 사용 • 비용 사용내역 공개
	행정서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 행정서비스 처리 신속 • 행정서비스 정확 • 행정업무 직원 학생 입장에서 설명 • 직원 친절한 업무처리 • 학사제도 다양

평가요소	차원	세부항목
취업지원 및 국제화 역량	취업 지원 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 취업 지원 다양한 프로그램 개설 • 취업 프로그램 취업에 도움 • 취업 직무 특강 교육 다양 • 취업 프로그램 운영 효율적 • 취업 프로그램 운영 효율적
	산학협력	<ul style="list-style-type: none"> • 산업체 현장학습 기회 • 산업체 현장학습 학과별 특성 고려 • 산업체 현장실습 취업에 도움 • 산업체 인턴십 정보 획득 용이
	국제화 역량	<ul style="list-style-type: none"> • 외국어 교육/강좌 프로그램 다양 • 외국어 교육 어학능력 향상에 도움 • 어학연수 프로그램 다양 • 외국어 교육 정보 획득 용이
학생 장학지원	장학지원	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 장학금 지원 프로그램 • 장학금 금액 적정 • 장학생 선정 기준 적정 • 장학생 선정 절차 공정
전반적 이미지	이미지	<ul style="list-style-type: none"> • 자부심 • 타 전문대학 대비 경쟁력 • 향후 발전가능성 • 우수한 인재 양성 • 진로/취업에 도움

3. 조사 내용

2) 학과 만족도

평가요소	차원	세부항목
학과 전공	전공 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 사회에서 필요로 하는 학과 • 취업 도움
	전공 교과	<ul style="list-style-type: none"> • 전문성 개발 도움 • 자격증 및 면허 취득에 도움 • 취업에 도움
	실습 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 전문성 향상에 도움 • 실험실습 프로그램 다양 • 취업 역량을 강화 도움 • 교회현장실습 프로그램 다양
인적 관계	교수	<ul style="list-style-type: none"> • 교육역량 만족 • 취업 및 진로 관심/도움 • 학생의 입장에서 이해 노력 • 학생과 긴밀한 관계 유지 노력
	조교 및 교우	<ul style="list-style-type: none"> • 조교선생님 행정서비스 지원 노력 • 조교선생님 학생 입장에서 설명 노력 • 교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련 • 교우들끼리 단합하는 분위기

평가요소	차원	세부항목
전공 진로	전공 진로	<ul style="list-style-type: none"> • 진로 지도는 진로 결정에 도움 • 진로 교육과정 활성화 • 전공을 살린 취업 기회
실험실습 환경	실험실습 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 장비/기자재 적합한 비치 • 장비/기자재 충분 • 장비/기자재 관리 • 장비/기자재 이용 편리

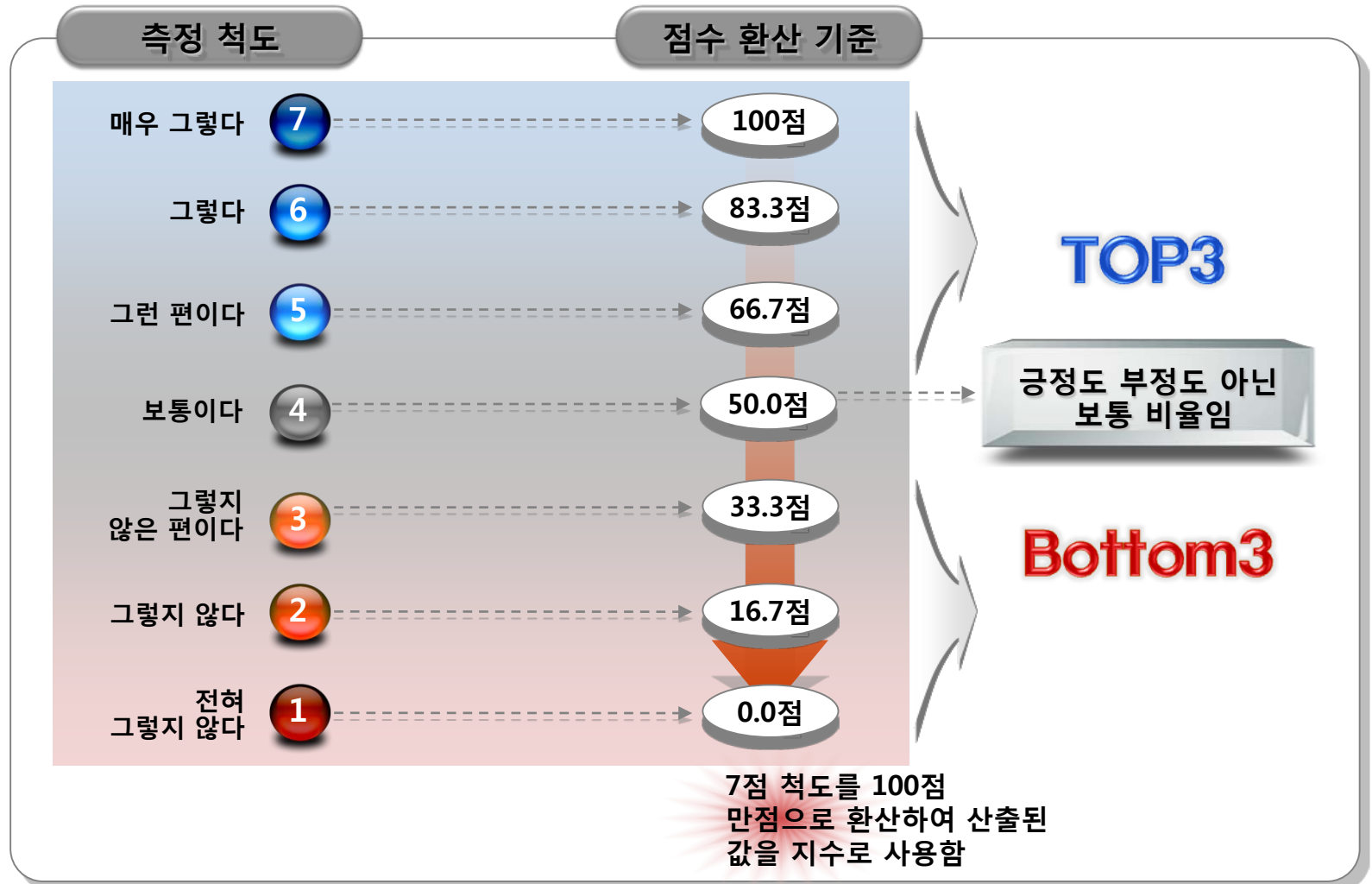
평가요소	차원	세부항목
학생상담	학생상담	<ul style="list-style-type: none"> • 학생상담 노력 • 정기적인 학과 지도교수상담 • 학과 지도교수상담 도움성

* 학생상담 차원은 14년도에 추가됨

4. 지수 산출 방법

1) 척도(Scale)

- 본 조사의 평가 척도에 따른 분석은 100점 만점 환산점으로 분석하였음.



4. 지수 산출 방법

2) 지수 산출 방법

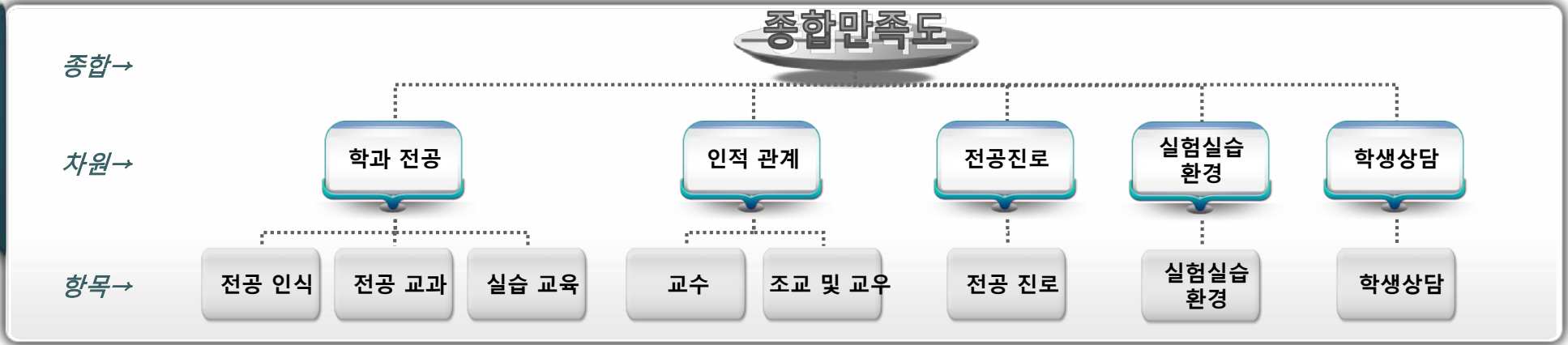
- 종합 만족도는 차원별 각 측정항목을 100점으로 환산한 후, 차원별 점수를 산술 평균하여 산출함.

지수산출 모형

대학 만족도



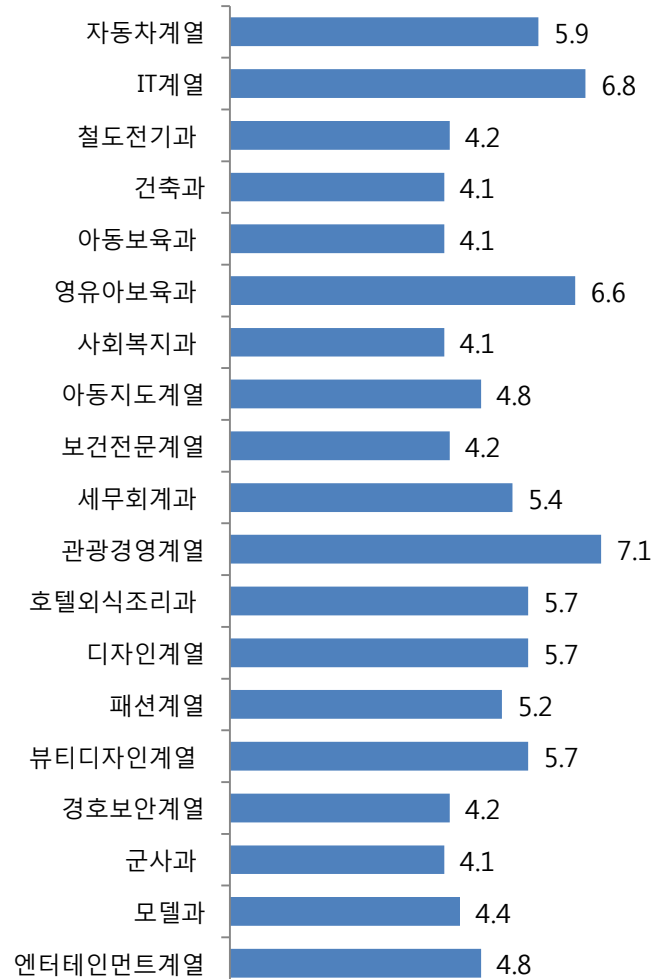
학부 만족도



5. 응답자 특성

구분		2013년 下		2014년		2015년		
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	
전 체		(762)	100.0	(855)	100.0	(707)	100.0	
연령별	20세 이하	(531)	69.7	(645)	75.4	(553)	78.2	
	21세~22세	(156)	20.5	(138)	16.1	(100)	14.1	
	23세 이상	(56)	7.3	(65)	7.6	(37)	5.2	
	무응답	(19)	2.5	(7)	0.8	(17)	2.4	
소속계열별	자동차계열	(63)	8.3	(91)	10.6	(42)	5.9	
	IT계열	(67)	8.8	(77)	9.0	(48)	6.8	
	철도전기과	(32)	4.2	(40)	4.7	(30)	4.2	
	건축과	(23)	3.0	(28)	3.3	(29)	4.1	
	아동보육과	-	-	-	-	(29)	4.1	
	영유아보육과	(41)	5.4	(49)	5.7	(47)	6.6	
	사회복지과	(52)	6.8	(50)	5.8	(29)	4.1	
	아동지도계열	(35)	4.6	(37)	4.3	(34)	4.8	
	보건전문계열	(44)	5.8	(50)	5.8	(30)	4.2	
	세무회계과	(36)	4.7	(40)	4.7	(38)	5.4	
	관광경영계열	(69)	9.1	(77)	9.0	(50)	7.1	
	호텔외식조리과	(46)	6.0	(50)	5.8	(40)	5.7	
	디자인계열	(28)	3.7	(43)	5.0	(40)	5.7	
	패션계열	(42)	5.5	(38)	4.4	(37)	5.2	
	뷰티디자인계열	(76)	10.0	(65)	7.6	(40)	5.7	
	경호보안계열	(36)	4.7	(40)	4.7	(30)	4.2	
	군사과	(20)	2.6	(23)	2.7	(29)	4.1	
	모델과	(10)	1.3	(10)	1.2	(31)	4.4	
	엔터테인먼트계열	(40)	5.2	(45)	5.3	(34)	4.8	
	무응답/거절	-	-	-	-	(20)	2.8	
	학년별	1학년	(720)	94.5	(476)	55.7	(363)	51.3
		2학년	(14)	1.8	(367)	42.9	(329)	46.5
		무응답/거절	(28)	3.7	(12)	1.4	(15)	2.1

15년 학과별 분포





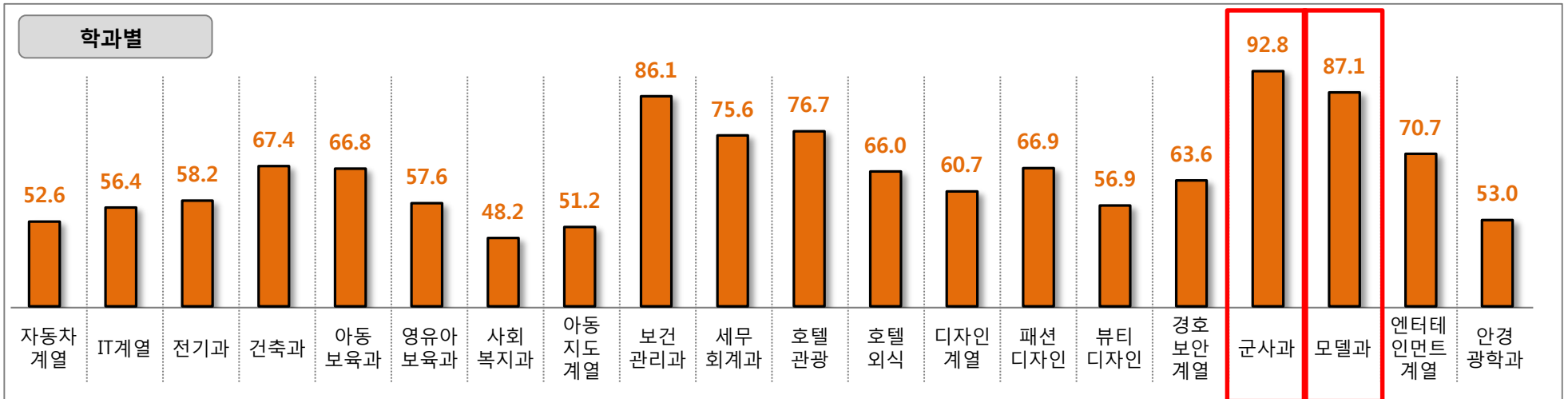
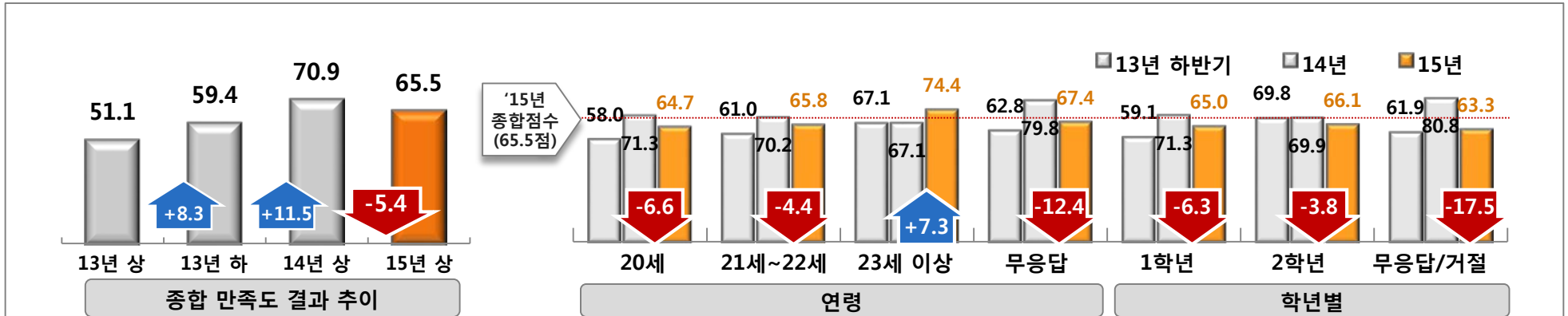
II. 조사결과 분석

1. 종합 결과
2. 세부 차원별 만족도
3. 세부 요소-항목별 만족도

1. 종합 결과 요약

- 2015년 국제대학교 고객만족도 조사 결과,
재학생은 65.5점으로 작년 대비 5.4점 하락하였으며, 20~22세 / 전 학년에서 만족도는 하락
- 학과별로는, 군사과와 모델과의 학생들의 만족도가 상대적으로 높음

(단위: 점)



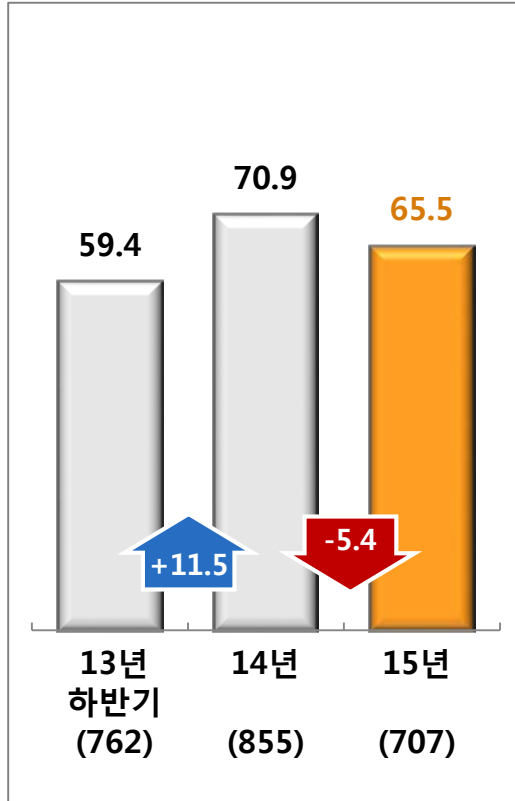
1. 종합 결과

1) 전체

- 2015년도 국제대학교 재학생의 종합만족도는 65.5점으로, 14년 대비 -5.4점 하락함.
- 점수 분포 현황을 살펴보면, '55점 미만'이 33.8%로 가장 높고, 다음으로 '55점~65점 미만'(19.4%) > '65점~75점 미만'(16.8%) > '75점~85점 미만'(12.9%) 등의 순으로 나타남.

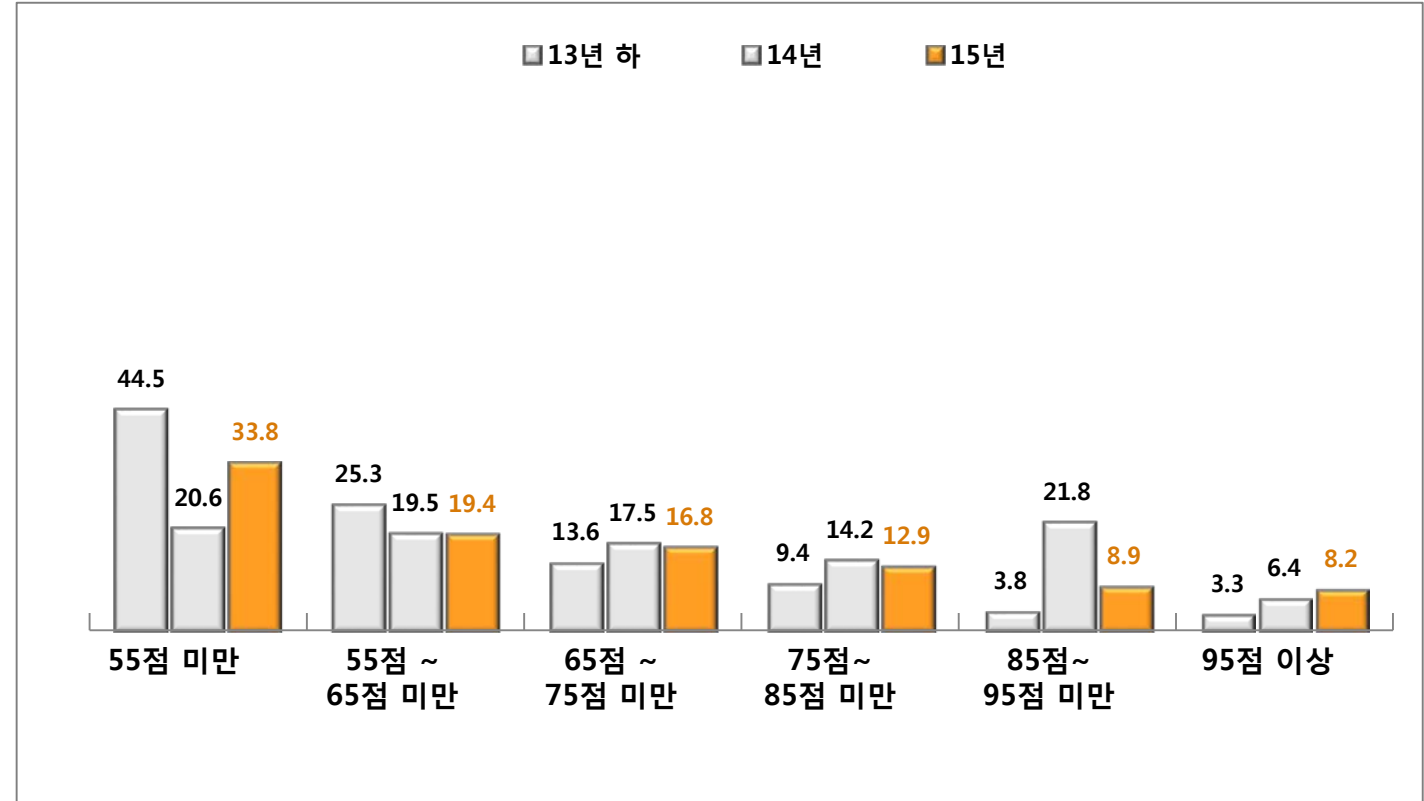
■ 종합만족도

(단위: 점)



■ 점수 분포 현황

(단위: %)



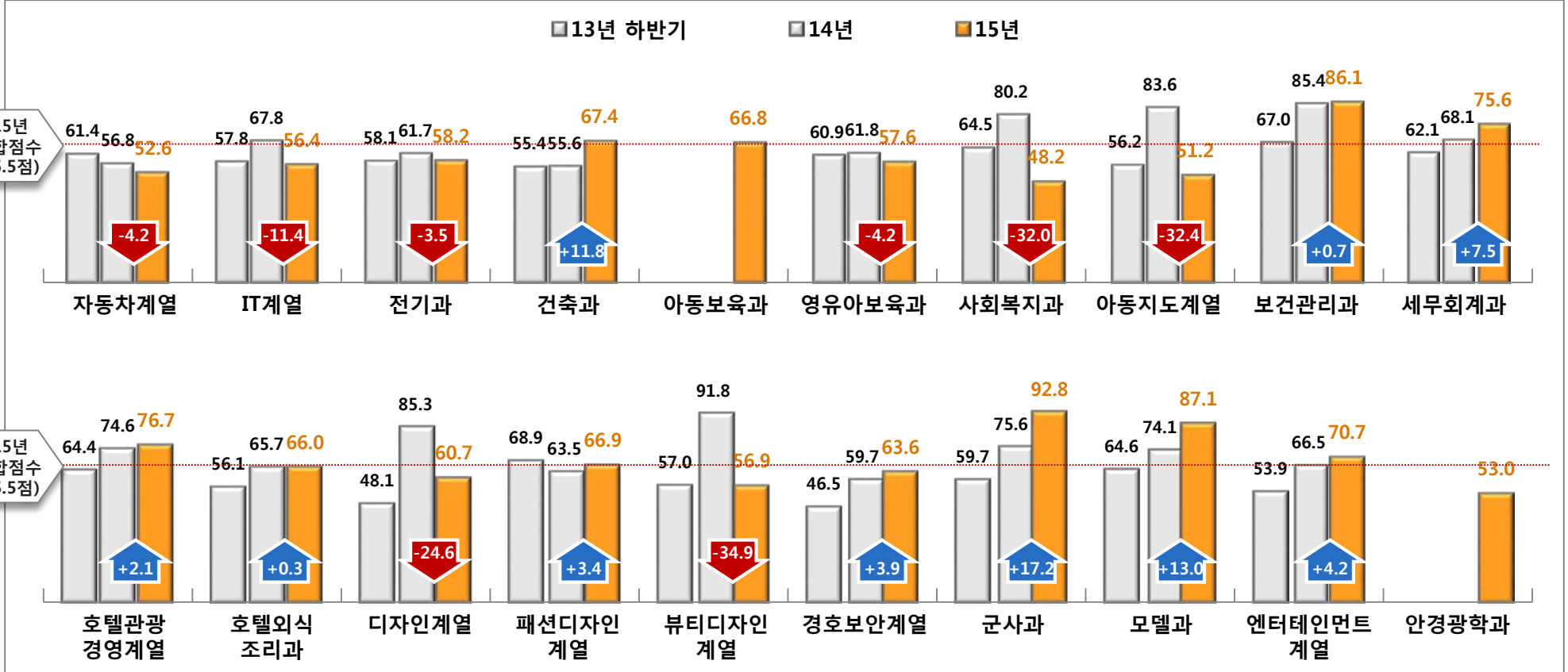
1. 종합 결과

2) 출신학과

- 출신학과별로 살펴보면, '군사과'의 종합만족도가 92.8점으로 가장 높고, 다음으로 '모델과'(87.1점) > '보건관리과'(86.1점) > '호텔관광경영계열'(76.7점) 등의 순으로 나타난 반면, '사회복지과'는 48.2점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, '군사과'가 +17.2점 가장 큰 폭으로 상승한 반면, '뷰티디자인계열'은 -34.9점 가장 큰 폭으로 하락함.

종합만족도 - 출신학과

(단위: 점)



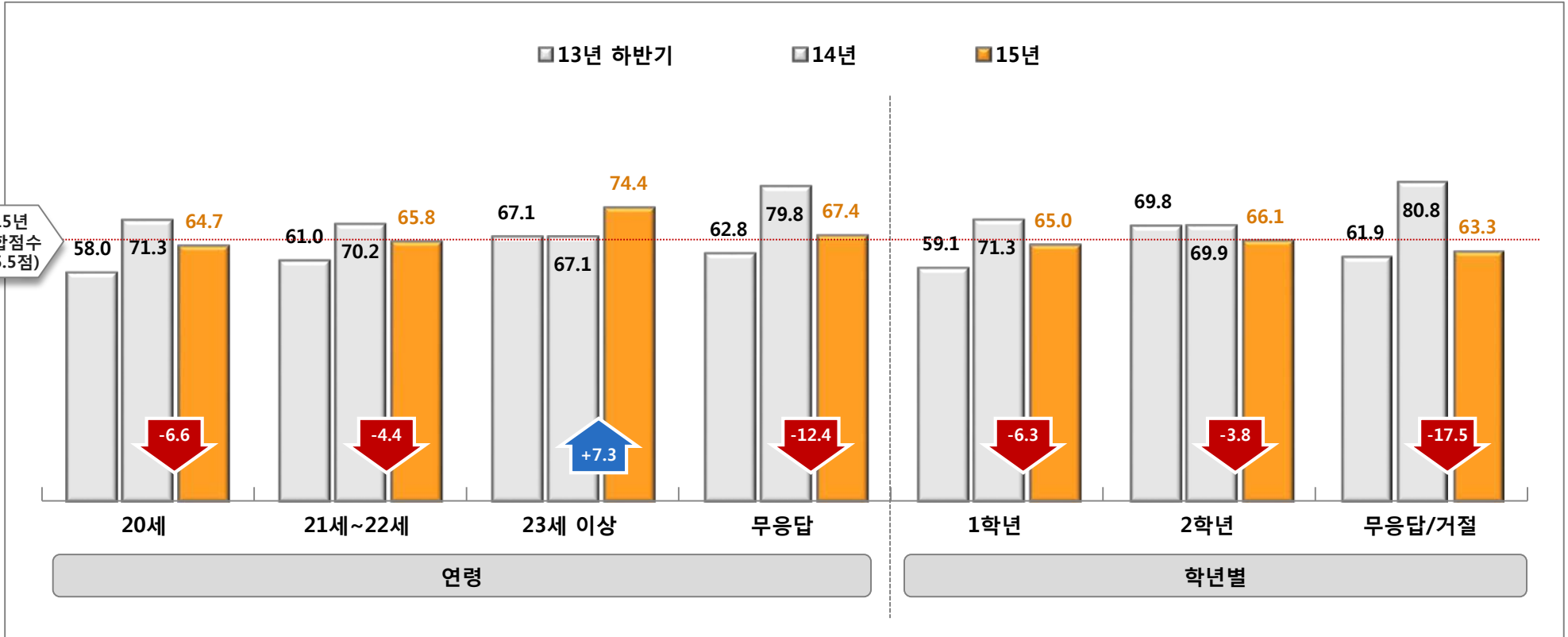
1. 종합 결과

3) 응답자 특성

- 연령별로는 '23세 이상'(74.4점)이 가장 높고, 학년별로는 '2학년'(66.1점)이 '1학년'(65.0점) 대비 높게 나타남.
- 14년 대비, 연령별의 '23세 이상'을 제외한 모든 응답자 특성이 하락한 가운데, 특히 연령별의 '20세'가 -6.6점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 종합만족도 - 응답자 특성

(단위: 점)



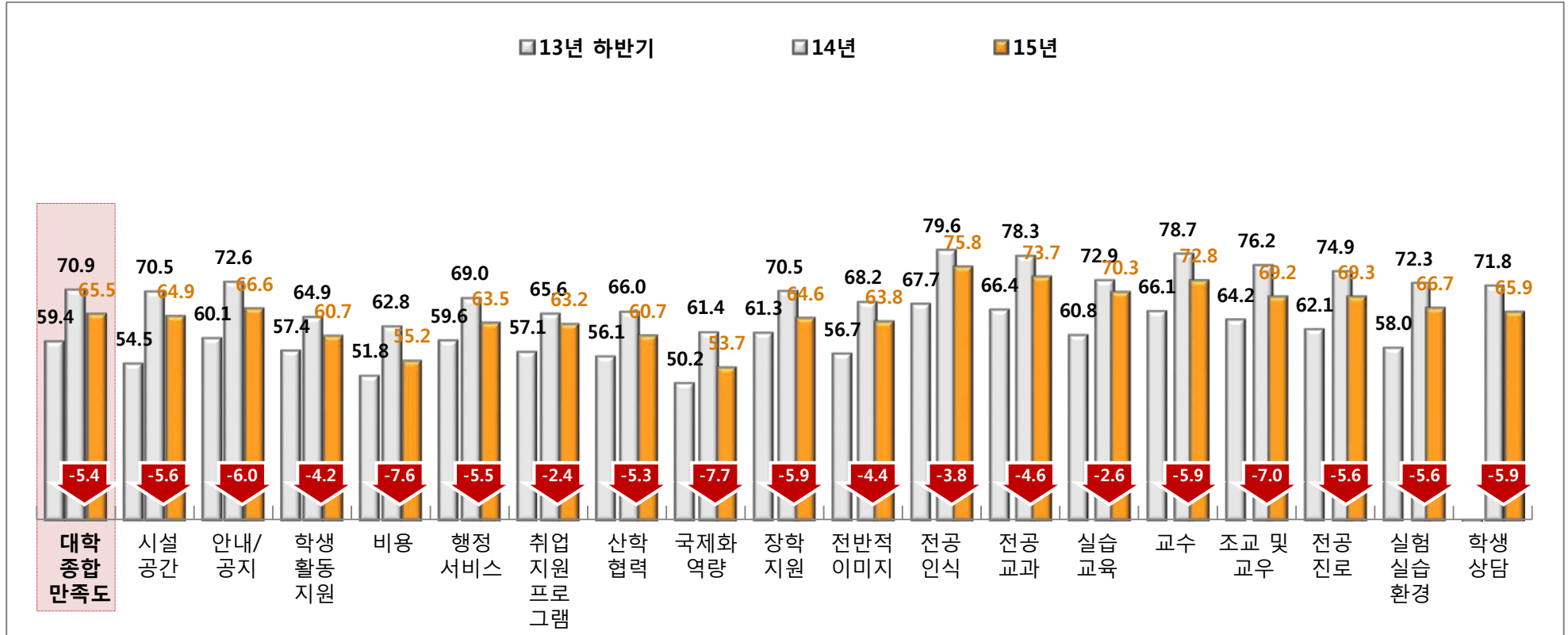
2. 세부 차원별 만족도

1) 전체

- 차원별로 살펴보면, '전공인식'이 75.8점으로 가장 높고, 다음으로 '전공 교과'(73.7점) > '교수'(72.8점) > '실습교육'(70.3점) 등의 순으로 나타난 반면, '국제화 역량'은 53.7점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 차원이 하락한 가운데 특히, '국제화 역량'이 -7.7점 가장 큰 폭으로 하락함.

차원별 만족도

(단위: 점)



2. 세부 차원별 만족도

2) 출신학과

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
종합 만족도	65.5	52.6	56.4	58.2	67.4	66.8	57.6	48.2	51.2	86.1	75.6
시설 공간	64.9	57.0	58.2	58.4	69.7	65.3	57.3	50.3	54.3	81.4	75.8
안내/공지	66.6	56.1	55.6	62.6	64.9	69.1	59.1	49.4	55.6	85.4	73.4
학생활동 지원	60.7	44.9	51.0	53.2	64.1	63.9	48.7	45.4	47.7	82.8	74.1
비용	55.2	41.5	49.5	48.6	61.5	58.9	50.9	42.1	48.5	81.5	72.4
행정서비스	63.5	53.3	54.4	59.0	67.0	66.2	54.4	47.3	53.5	84.7	74.1
취업 지원 프로그램	63.2	55.9	56.7	52.6	60.6	65.7	54.4	47.4	52.5	85.8	74.1
산학협력	60.7	53.4	56.9	56.5	62.8	65.2	55.1	46.0	45.2	85.4	72.3
국제화 역량	53.7	44.7	47.4	44.0	53.4	53.3	43.8	40.5	40.8	81.1	67.7
장학 지원	64.6	56.0	60.1	58.8	71.8	70.7	59.8	54.5	54.4	88.5	79.9
전반적 이미지	63.8	48.3	53.5	53.3	62.4	66.4	56.7	47.4	48.7	85.2	73.4
전공 인식	75.8	60.7	67.0	68.1	73.0	81.5	75.0	55.9	57.5	90.3	78.7
전공 교과	73.7	56.3	61.3	66.1	71.8	76.3	71.8	51.4	54.3	88.9	79.4
실습 교육	70.3	52.3	58.5	58.9	71.0	70.7	66.0	51.6	50.0	86.5	73.8
교수	72.8	54.2	61.7	66.1	77.3	66.5	60.7	52.9	51.5	91.8	83.6
조교 및 교우	69.2	53.9	54.0	58.9	72.8	66.2	60.5	46.6	59.1	90.8	78.8
전공 진로	69.3	52.0	55.7	63.3	73.8	68.4	60.6	48.4	54.2	89.3	78.8
실험실습 환경	66.7	55.0	57.5	59.7	65.5	63.5	54.2	47.5	50.2	87.4	74.3
학생 상담	65.9	51.5	56.2	60.0	69.9	61.1	55.6	55.0	45.1	82.4	76.5

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도

2) 출신학과[계속]

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		호텔관광 경영계열	호텔외식 조리과	디자인계열	패션디자인 계열	뷰티디자인 계열	경호보안 계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
종합 만족도	65.5	76.7	66.0	60.7	66.9	56.9	63.6	92.8	87.1	70.7	53.0
시설 공간	64.9	74.0	65.3	61.4	67.7	56.1	70.2	92.8	81.8	51.9	56.5
안내/공지	66.6	81.1	67.2	61.5	71.3	59.1	69.0	91.4	85.8	67.4	49.6
학생활동 지원	60.7	68.7	61.4	48.4	69.0	56.0	66.2	92.8	84.9	59.8	37.3
비용	55.2	46.2	52.8	49.5	59.2	47.9	45.0	92.7	81.0	48.8	37.9
행정서비스	63.5	76.7	62.5	56.6	67.7	56.2	63.2	92.8	84.8	52.3	48.7
취업 지원 프로그램	63.2	89.4	63.6	48.9	63.3	56.9	65.3	91.5	80.8	47.2	47.9
산학협력	60.7	56.3	64.5	50.7	64.1	58.4	62.9	91.4	85.8	44.5	46.9
국제화 역량	53.7	53.7	50.2	46.9	60.2	50.5	58.5	89.8	79.0	39.8	37.9
장학 지원	64.6	49.9	69.7	57.9	69.6	58.8	65.7	93.8	82.5	51.1	49.8
전반적 이미지	63.8	84.1	65.7	51.0	63.6	53.7	59.3	94.5	92.5	65.5	50.0
전공 인식	75.8	92.0	77.5	78.5	70.5	63.5	66.7	93.4	94.6	96.6	73.3
전공 교과	73.7	91.6	70.1	77.2	68.7	61.9	66.3	95.0	96.2	97.5	71.1
실습 교육	70.3	89.9	67.0	71.6	68.4	58.8	65.4	93.4	95.3	96.2	59.6
교수	72.8	92.3	75.9	73.0	73.3	59.9	69.7	95.7	95.0	99.5	57.3
조교 및 교우	69.2	89.0	75.0	73.0	72.1	56.1	64.2	92.5	73.5	95.1	50.0
전공 진로	69.3	74.2	69.7	67.4	71.5	57.5	64.7	94.6	96.4	97.0	60.0
실험실습 환경	66.7	87.8	63.9	61.6	61.3	57.7	66.2	94.0	90.1	77.7	68.3
학생 상담	65.9	86.2	65.6	56.0	64.3	55.2	58.2	89.1	88.5	94.1	52.8

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도

2) 학년별

(단위: 점)

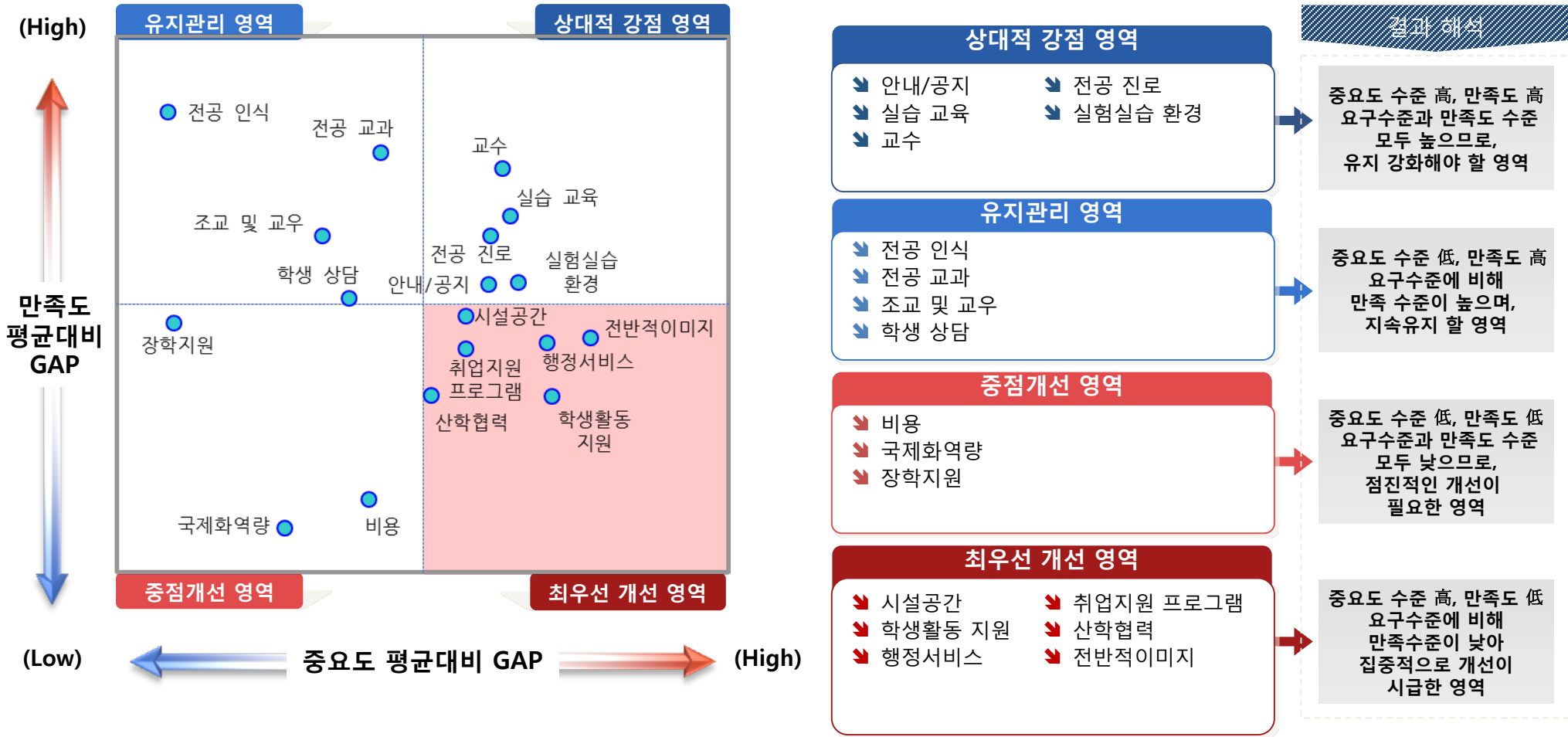
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
종합 만족도	65.5	65.0	66.1	63.3
시설 공간	64.9	65.2	64.7	64.8
안내/공지	66.6	66.1	67.5	59.8
학생활동 지원	60.7	60.2	61.1	62.2
비용	55.2	54.4	56.1	53.6
행정서비스	63.5	62.7	64.4	62.0
취업 지원 프로그램	63.2	61.4	65.2	61.1
산학협력	60.7	61.9	59.5	58.9
국제화 역량	53.7	54.9	52.3	52.5
장학 지원	64.6	65.4	63.9	59.2
전반적 이미지	63.8	61.9	65.6	70.5
전공 인식	75.8	74.7	77.4	69.0
전공 교과	73.7	72.6	75.0	72.2
실습 교육	70.3	69.0	71.7	72.6
교수	72.8	72.0	73.7	73.5
조교 및 교우	69.2	67.5	71.1	72.3
전공 진로	69.3	69.0	69.4	73.4
실험실습 환경	66.7	66.2	67.4	65.5
학생 상담	65.9	64.2	68.2	56.2

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

2. 세부 차원별 만족도

3) 포트폴리오분석



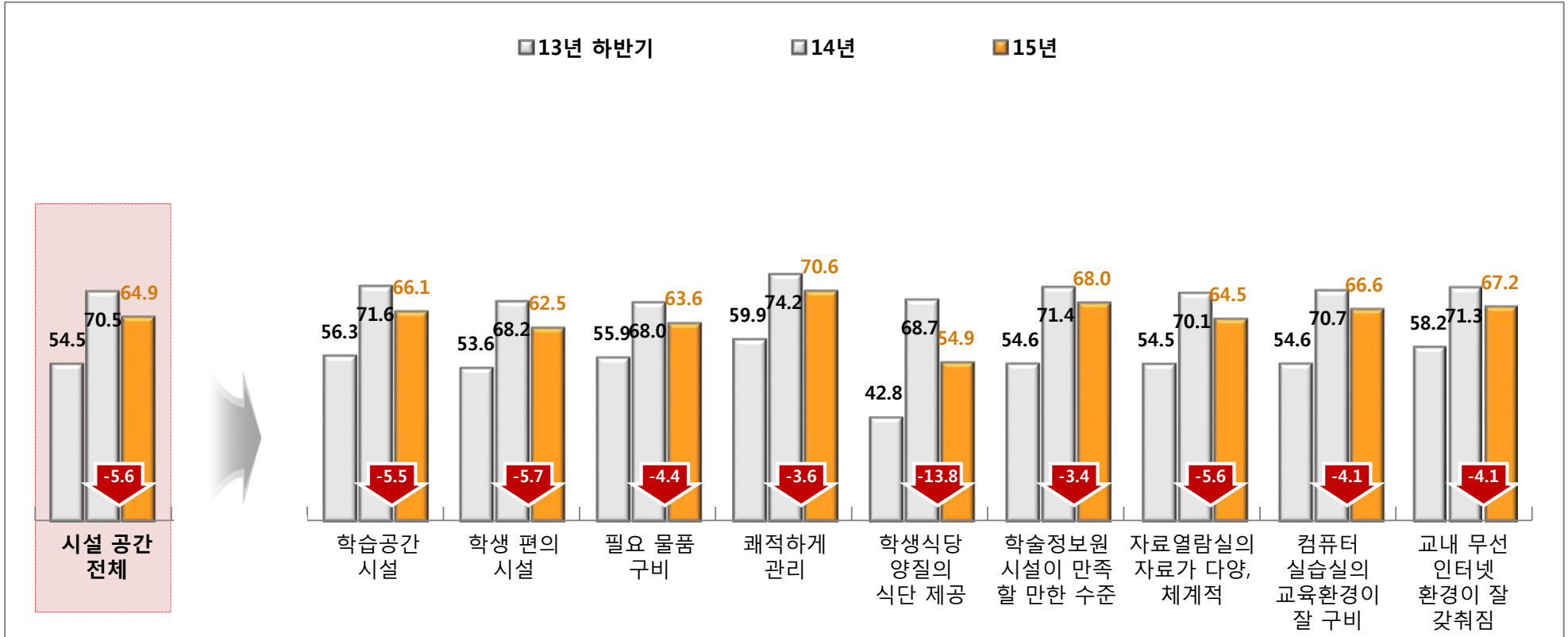
3. 세부 요소-항목별 만족도

1) 대학환경 전반 - 시설 공간

- 시설 공간 만족도는 64.9점으로, 14년 대비 -5.6점 하락함.
- 시설 공간의 항목별 만족도는 '쾌적하게 관리'가 70.6점으로 가장 높고, 다음으로 '학술정보원 시설이 만족할 만한 수준'(68.0점) > '교내 무선 인터넷 환경이 잘 갖춰짐'(67.2점) 등의 순으로 나타남.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데, 특히 '학생식당 양질의 식단 제공'이 -13.8점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 시설 공간

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

1) 대학환경 전반 - 시설 공간

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	64.9	57.0	58.2	58.4	69.7	65.3	57.3	50.3	54.3	81.4	75.8
학습공간 시설	66.1	55.2	61.1	62.2	71.8	65.5	62.1	48.8	52.9	83.9	80.7
학생 편의 시설	62.5	50.8	53.8	52.2	66.1	62.6	52.5	49.4	52.5	80.0	71.5
필요 물품 구비	63.6	53.6	55.9	57.8	69.0	63.8	52.8	47.1	53.4	79.4	74.6
쾌적하게 관리	70.6	66.3	60.4	66.7	76.4	64.4	62.4	55.7	54.4	86.1	82.5
학생식당 양질의 식단 제공	54.9	47.6	44.4	47.8	64.4	53.4	50.4	48.9	50.0	70.6	66.7
학술정보원 시설이 만족할 만한 수준	68.0	61.9	66.3	69.4	71.8	67.2	59.9	52.9	59.3	86.2	79.4
자료열람실의 자료가 다양, 체계적	64.5	57.5	53.1	59.4	69.0	66.7	55.8	49.4	54.9	82.8	73.4
컴퓨터 실습실의 교육환경이 잘 구비	66.6	62.7	62.5	58.3	71.3	69.0	58.2	50.0	54.9	81.7	77.2
교내 무선 인터넷 환경이 잘 갖춰짐	67.2	57.1	66.0	51.7	67.8	75.3	62.1	50.0	56.4	82.8	75.9

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	64.9	74.0	65.3	61.4	67.7	56.1	70.2	92.8	81.8	51.9	56.5
학습공간 시설	66.1	86.0	67.9	61.3	62.6	55.4	72.2	94.3	80.6	39.7	59.2
학생 편의 시설	62.5	74.7	65.8	58.5	59.0	53.3	68.9	93.7	82.8	54.9	57.5
필요 물품 구비	63.6	75.3	62.9	56.1	65.8	55.0	70.0	93.1	82.3	54.4	58.3
쾌적하게 관리	70.6	90.3	70.0	62.6	70.3	59.2	72.8	93.7	82.3	74.0	63.3
학생식당 양질의 식단 제공	54.9	48.7	54.6	57.5	58.6	55.0	62.8	90.8	78.0	21.1	40.0
학술정보원 시설이 만족할 만한 수준	68.0	74.3	65.8	61.4	74.3	57.1	72.2	93.1	79.6	54.9	60.0
자료열람실의 자료가 다양, 체계적	64.5	65.3	65.8	60.5	73.0	56.3	69.4	93.7	81.2	59.3	55.0
컴퓨터 실습실의 교육환경이 잘 구비	66.6	73.3	65.8	63.2	74.3	55.0	71.7	93.1	83.3	55.9	55.8
교내 무선 인터넷 환경이 잘 갖춰짐	67.2	78.2	68.3	63.6	71.2	58.8	72.2	90.2	86.0	52.5	59.2

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

1) 대학환경 전반 - 시설 공간

1-2) 학년별

(단위: 점)

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	64.9	65.2	64.7	64.8
학습공간 시설	66.1	65.5	66.8	67.8
학생 편의 시설	62.5	62.5	62.5	63.3
필요 물품 구비	63.6	64.1	63.2	59.5
쾌적하게 관리	70.6	69.6	72.0	64.3
학생식당 양질의 식단 제공	54.9	55.4	54.6	51.2
학술정보원 시설이 만족할 만한 수준	68.0	67.9	68.0	72.6
자료열람실의 자료가 다양, 체계적	64.5	64.9	64.1	63.1
컴퓨터 실습실의 교육환경이 잘 구비	66.6	67.9	65.5	61.9
교내 무선 인터넷 환경이 잘 갖춰짐	67.2	68.9	65.5	61.9

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

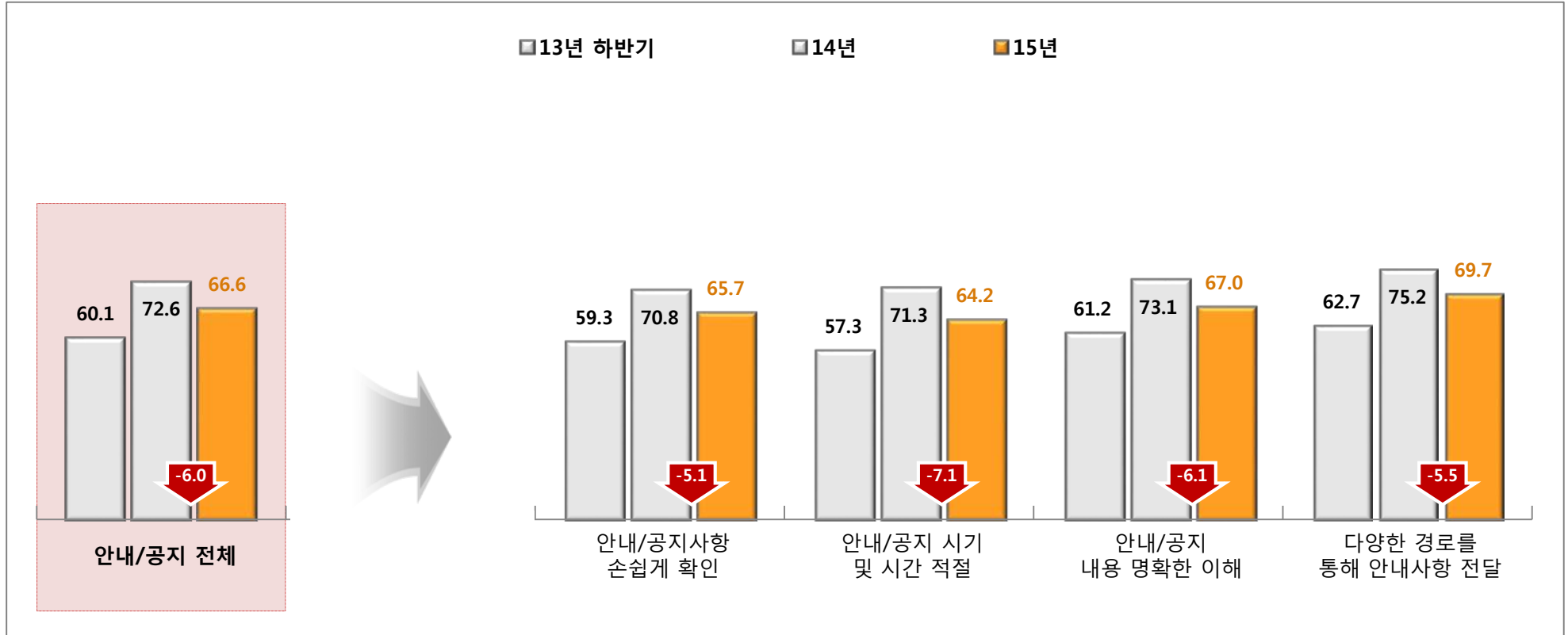
3. 세부 요소-항목별 만족도

1) 대학환경 전반 - 안내/공지

- 안내/공지 전체 만족도는 66.6점으로, 14년 대비 -6.0점 하락함.
- 안내/공지의 항목별 만족도는 '다양한 경로를 통해 안내사항 전달'이 69.7점으로 가장 높은 반면, '안내/공지 시기 및 시간 적절'은 64.2점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '안내/공지 시기 및 시간 적절'이 -7.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 안내/공지

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

1) 대학환경 전반 - 안내/공지

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	66.6	56.1	55.6	62.6	64.9	69.1	59.1	49.4	55.6	85.4	73.4
안내/공지사항 손쉽게 확인	65.7	53.2	55.6	62.2	60.3	67.8	60.3	48.3	53.9	86.1	71.9
안내/공지 시기 및 시간 적절	64.2	51.6	53.1	58.3	57.5	65.5	58.5	44.8	54.4	86.1	71.1
안내/공지 내용 명확한 이해	67.0	56.7	54.5	65.0	71.3	69.5	57.8	50.6	55.4	85.0	75.4
다양한 경로를 통해 안내사항 전달	69.7	62.7	59.0	65.0	70.7	73.6	59.9	54.0	58.8	84.4	75.0

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	66.6	81.1	67.2	61.5	71.3	59.1	69.0	91.4	85.8	67.4	49.6
안내/공지사항 손쉽게 확인	65.7	82.0	68.3	58.3	68.5	59.2	70.0	91.4	83.9	65.7	47.5
안내/공지 시기 및 시간 적절	64.2	79.3	64.2	59.2	69.4	57.5	65.0	90.2	86.6	63.7	47.5
안내/공지 내용 명확한 이해	67.0	81.0	65.4	61.4	71.2	59.2	70.6	90.2	86.0	67.2	50.0
다양한 경로를 통해 안내사항 전달	69.7	82.0	70.8	67.1	76.1	60.7	70.6	93.7	86.6	73.0	53.3

1-2) 학년별

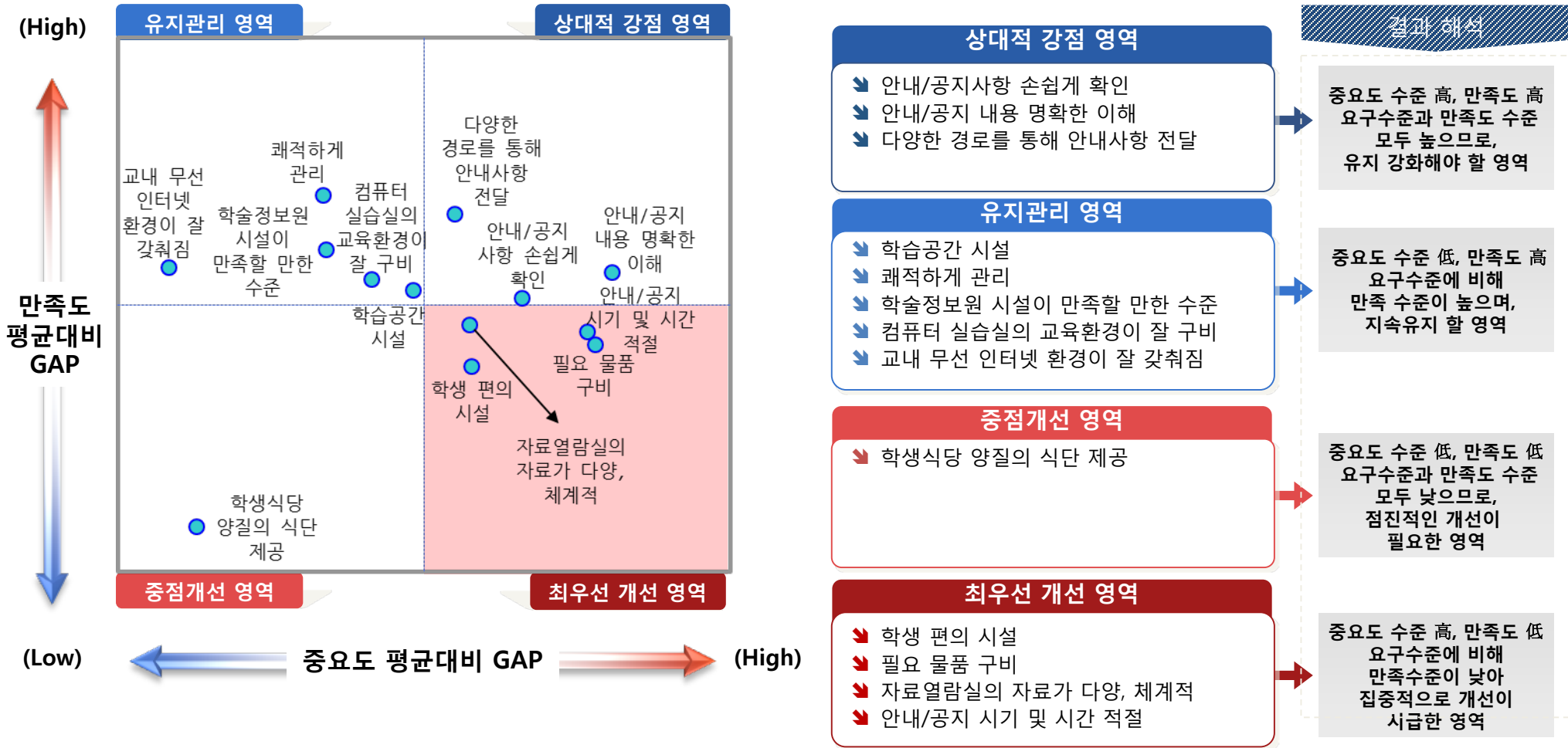
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	66.6	66.1	67.5	59.8
안내/공지사항 손쉽게 확인	65.7	64.7	67.1	61.9
안내/공지 시기 및 시간 적절	64.2	63.4	65.2	57.1
안내/공지 내용 명확한 이해	67.0	66.3	67.9	63.1
다양한 경로를 통해 안내사항 전달	69.7	70.0	70.0	57.1

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

1) 대학환경 전반 - 포트폴리오 분석



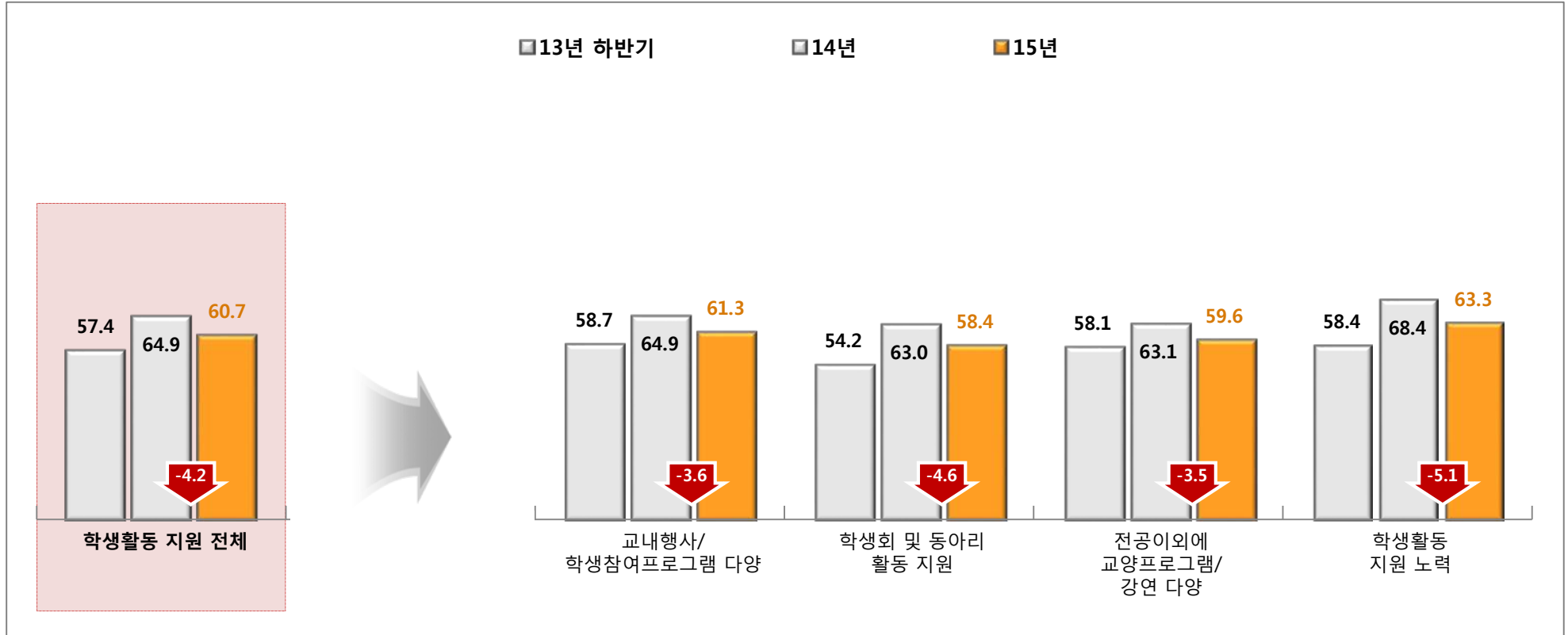
3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 학생활동 지원

- 학생활동 지원 전체 만족도는 60.7점으로, 14년 대비 -4.2점 하락함.
- 학생활동 지원의 항목별 만족도는 '학생활동 지원 노력'이 63.3점으로 가장 높은 반면, '학생회 및 동아리 활동 지원'은 58.4점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '학생활동 지원 노력'이 -5.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

▣ 학생활동 지원

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 학생활동 지원

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	60.7	44.9	51.0	53.2	64.1	63.9	48.7	45.4	47.7	82.8	74.1
교내행사/학생참여프로그램 다양	61.3	44.0	48.3	56.7	66.7	67.8	52.1	42.5	48.5	84.4	73.7
학생회 및 동아리 활동 지원	58.4	42.1	46.2	47.8	60.9	66.7	47.9	43.7	44.6	81.1	72.4
전공이외에 교양프로그램/강연 다양	59.6	44.0	53.5	48.9	59.2	57.5	45.4	45.4	47.1	82.2	72.8
학생활동 지원 노력	63.3	49.6	55.9	59.4	69.5	63.8	49.3	50.0	50.5	83.3	77.6

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	60.7	68.7	61.4	48.4	69.0	56.0	66.2	92.8	84.9	59.8	37.3
교내행사/학생참여프로그램 다양	61.3	59.7	60.8	52.5	72.5	56.7	66.1	93.7	84.9	68.6	39.2
학생회 및 동아리 활동 지원	58.4	63.7	60.0	44.6	67.1	52.9	65.6	91.4	86.0	61.3	30.0
전공이외에 교양프로그램/강연 다양	59.6	78.0	58.3	47.5	66.7	56.7	67.2	91.4	83.9	51.0	36.7
학생활동 지원 노력	63.3	73.7	66.3	49.2	69.8	57.9	66.1	94.8	84.9	58.3	43.3

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	60.7	60.2	61.1	62.2
교내행사/학생참여프로그램 다양	61.3	61.6	60.9	63.3
학생회 및 동아리 활동 지원	58.4	58.0	58.6	62.2
전공이외에 교양프로그램/강연 다양	59.6	58.5	60.8	61.1
학생활동 지원 노력	63.3	62.6	64.1	62.2

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

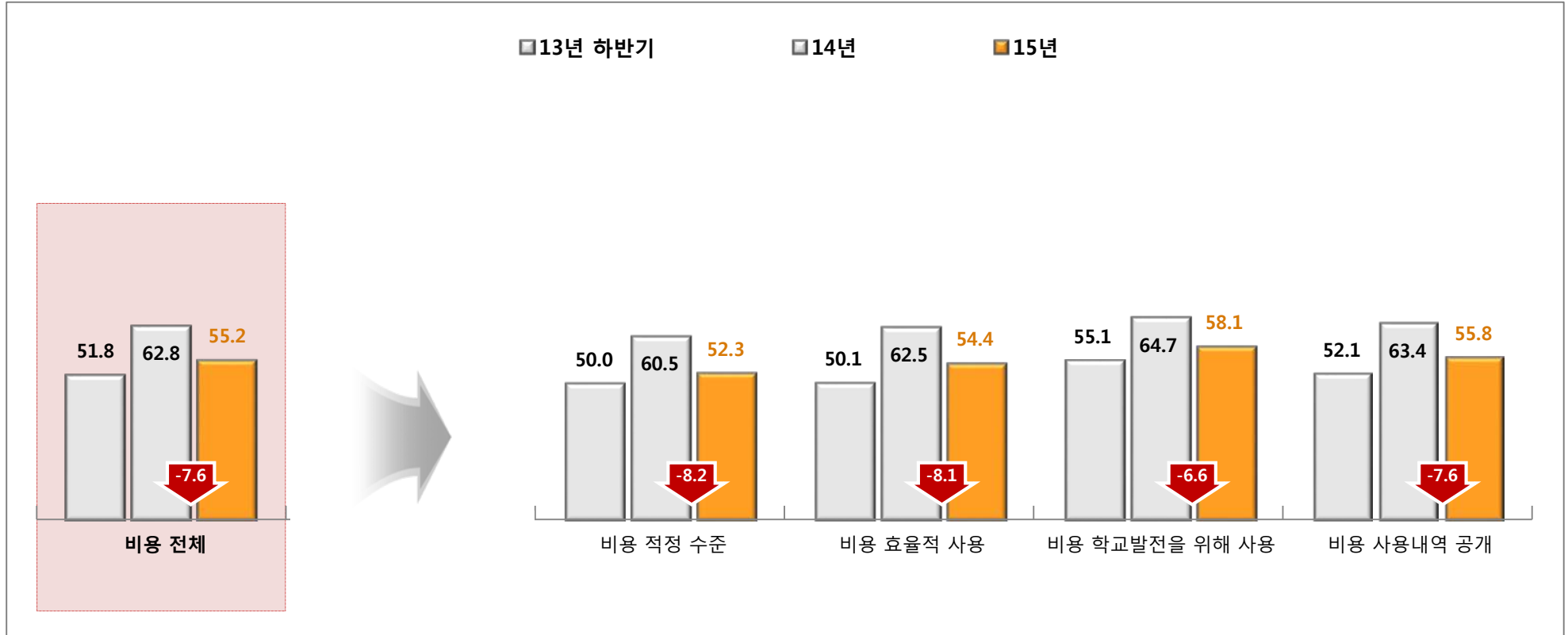
3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 비용

- 비용 전체 만족도는 55.2점으로, 14년 대비 -7.6점 하락함.
- 비용의 항목별 만족도는 '비용 학교발전을 위해 사용'이 58.1점으로 가장 높은 반면, '비용 적정 수준'은 52.3점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '비용 적정 수준'이 -8.2점 가장 큰 폭으로 하락함.

비용

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 비용

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	55.2	41.5	49.5	48.6	61.5	58.9	50.9	42.1	48.5	81.5	72.4
비용 적정 수준	52.3	38.9	46.9	43.9	59.2	54.6	48.9	40.8	49.0	80.6	71.9
비용 효율적 사용	54.4	39.7	49.0	49.4	62.6	56.3	50.0	43.7	47.5	80.6	73.2
비용 학교발전을 위해 사용	58.1	45.6	51.7	53.3	63.8	62.6	52.5	44.3	49.5	82.2	72.8
비용 사용내역 공개	55.8	41.7	50.3	47.8	60.3	62.1	52.1	39.7	48.0	82.8	71.5

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	55.2	46.2	52.8	49.5	59.2	47.9	45.0	92.7	81.0	48.8	37.9
비용 적정 수준	52.3	36.0	51.2	48.3	53.6	45.4	40.6	92.0	79.0	48.5	30.8
비용 효율적 사용	54.4	46.3	51.2	48.7	57.7	45.0	43.9	91.4	80.1	49.0	36.7
비용 학교발전을 위해 사용	58.1	54.3	55.4	50.8	64.4	52.9	49.4	93.1	82.3	50.0	43.3
비용 사용내역 공개	55.8	48.0	53.3	50.0	61.3	48.3	46.1	94.3	82.8	47.5	40.8

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	55.2	54.4	56.1	53.6
비용 적정 수준	52.3	51.1	53.6	52.2
비용 효율적 사용	54.4	53.3	55.9	51.1
비용 학교발전을 위해 사용	58.1	57.3	59.0	58.9
비용 사용내역 공개	55.8	56.0	55.7	52.2

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

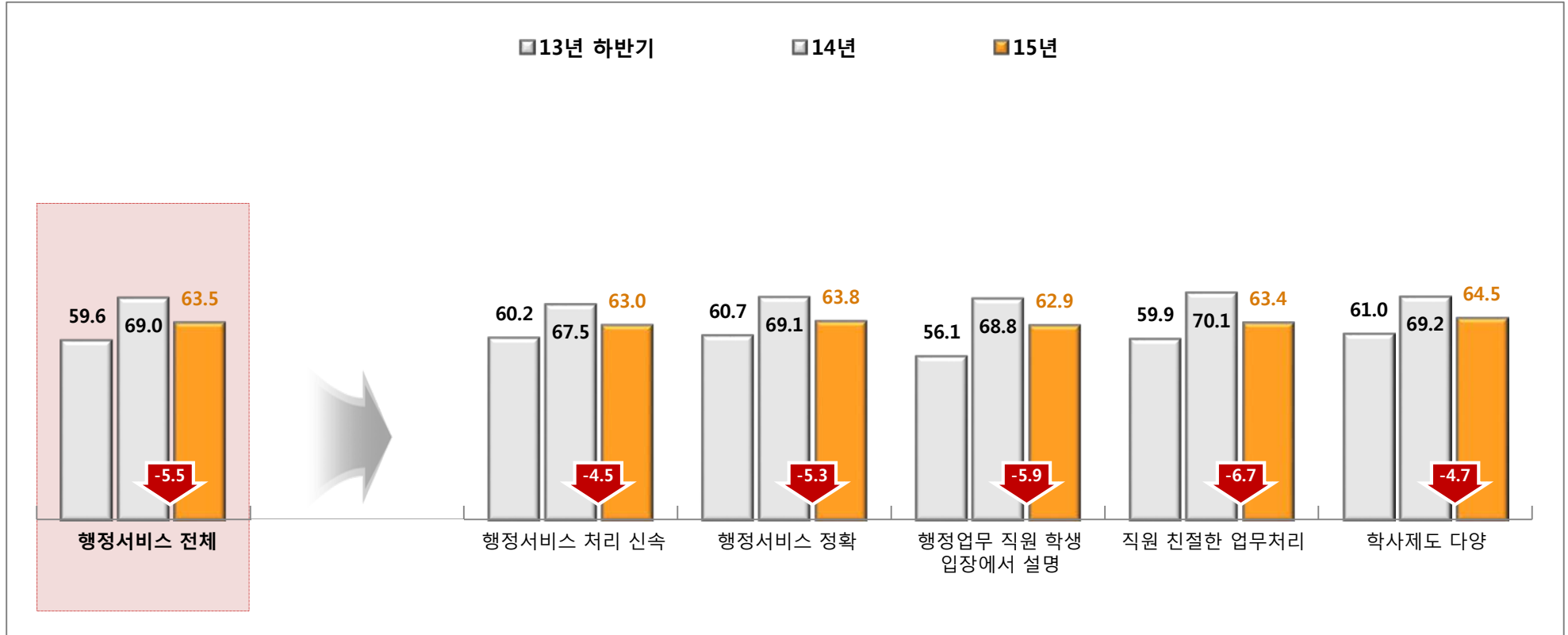
3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 행정서비스

- 행정서비스 전체 만족도는 63.5점으로, 14년 대비 -5.5점 하락함.
- 행정서비스의 항목별 만족도는 '학사제도 다양'이 64.5점으로 가장 높고, 다음으로 '행정서비스 정확'(63.8점) > '직원 친절한 업무처리'(63.4점) 등의 순으로 나타남.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '직원 친절한 업무처리'가 -6.7점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 행정서비스

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 행정서비스

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	63.5	53.3	54.4	59.0	67.0	66.2	54.4	47.3	53.5	84.7	74.1
행정서비스 처리 신속	63.0	50.8	53.1	58.3	68.4	65.5	52.5	46.0	52.9	84.4	73.7
행정서비스 정확	63.8	54.0	52.8	60.0	67.2	67.8	53.2	47.7	54.9	85.0	75.4
행정업무 직원 학생 입장에서 설명	62.9	55.2	55.2	55.0	66.7	65.5	54.3	46.4	53.4	83.9	73.7
직원 친절한 업무처리	63.4	51.6	55.9	58.3	71.8	63.2	55.0	47.1	52.5	84.4	72.8
학사제도 다양	64.5	54.8	54.9	63.3	60.9	69.0	57.1	47.6	53.9	85.6	75.0

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	63.5	76.7	62.5	56.6	67.7	56.2	63.2	92.8	84.8	52.3	48.7
행정서비스 처리 신속	63.0	77.0	62.5	55.6	64.9	53.8	61.7	94.8	84.4	56.9	49.2
행정서비스 정확	63.8	77.3	64.2	56.7	64.9	55.4	64.4	90.8	85.5	55.9	49.2
행정업무 직원 학생 입장에서 설명	62.9	75.3	60.8	55.8	68.9	56.7	62.2	92.5	84.4	47.5	46.7
직원 친절한 업무처리	63.4	76.7	60.8	57.9	72.1	60.0	61.7	92.0	84.4	44.1	50.0
학사제도 다양	64.5	77.0	64.2	57.1	67.6	55.0	66.1	93.7	85.5	56.9	48.3

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 행정서비스

1-2) 학년별

(단위: 점)

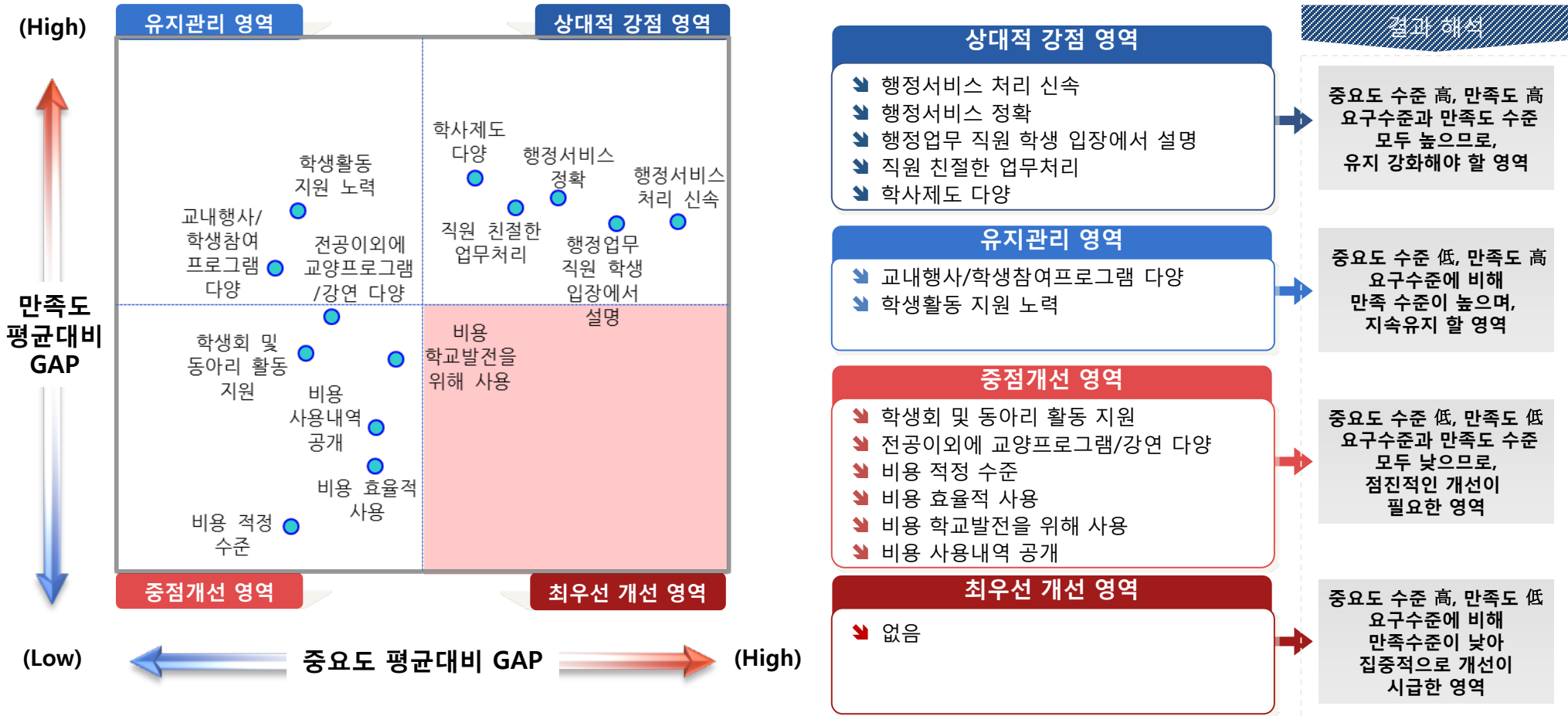
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	63.5	62.7	64.4	62.0
행정서비스 처리 신속	63.0	61.7	64.3	62.2
행정서비스 정확	63.8	63.1	64.4	66.7
행정업무 직원 학생 입장에서 설명	62.9	62.0	63.9	63.3
직원 친절한 업무처리	63.4	62.9	64.2	58.9
학사제도 다양	64.5	64.0	65.2	58.9

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

2) 학교 서비스 - 포트폴리오 분석



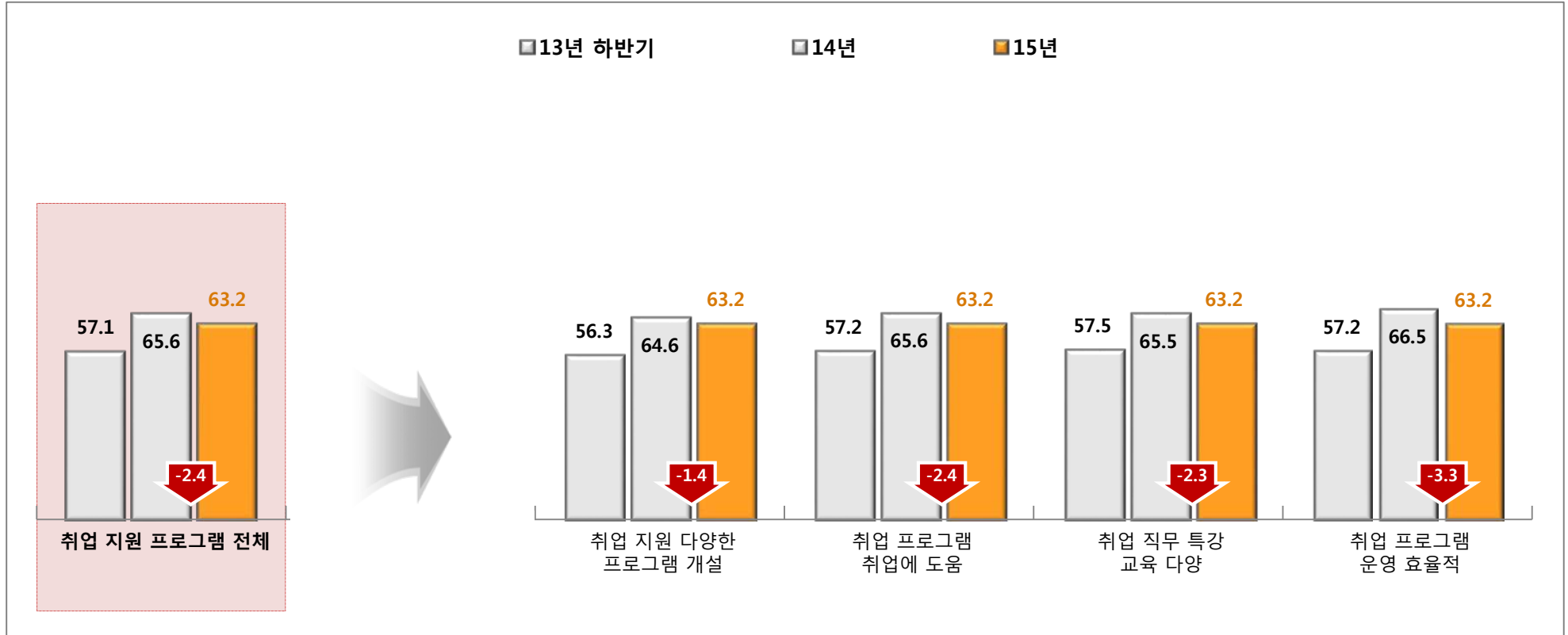
3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 취업 지원 프로그램

- 취업 지원 프로그램 전체 만족도는 63.2점으로, 14년 대비 -2.4점 하락함.
- 취업 지원 프로그램의 항목별 만족도는 모든 항목이 각각 63.2점으로 나타남.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '취업 프로그램 운영 효율적'이 -3.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 취업 지원 프로그램

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 취업 지원 프로그램

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	63.2	55.9	56.7	52.6	60.6	65.7	54.4	47.4	52.5	85.8	74.1
취업 지원 다양한 프로그램 개설	63.2	56.3	56.9	56.1	59.8	65.5	53.5	47.7	53.4	86.7	72.8
취업 프로그램 취업에 도움	63.2	55.2	58.0	51.7	58.6	67.2	55.3	47.6	52.5	85.6	74.1
취업 직무 특강 교육 다양	63.2	56.3	56.6	51.7	62.6	63.8	53.5	46.6	52.5	85.6	74.6
취업 프로그램 운영 효율적	63.2	55.6	55.2	51.1	61.5	66.1	55.3	47.1	51.5	85.6	75.0

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	63.2	89.4	63.6	48.9	63.3	56.9	65.3	91.5	80.8	47.2	47.9
취업 지원 다양한 프로그램 개설	63.2	89.7	64.2	48.3	59.9	56.3	65.6	90.2	78.5	51.5	49.2
취업 프로그램 취업에 도움	63.2	89.0	63.8	51.7	62.6	56.7	63.9	91.4	80.6	45.6	48.3
취업 직무 특강 교육 다양	63.2	90.3	62.9	47.1	66.2	56.7	66.1	92.0	80.6	46.1	49.2
취업 프로그램 운영 효율적	63.2	88.7	63.8	48.3	64.4	57.9	65.6	92.5	83.3	45.6	45.0

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	63.2	61.4	65.2	61.1
취업 지원 다양한 프로그램 개설	63.2	61.2	65.6	58.9
취업 프로그램 취업에 도움	63.2	61.7	65.0	60.0
취업 직무 특강 교육 다양	63.2	61.4	65.1	64.4
취업 프로그램 운영 효율적	63.2	61.4	65.2	61.1

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

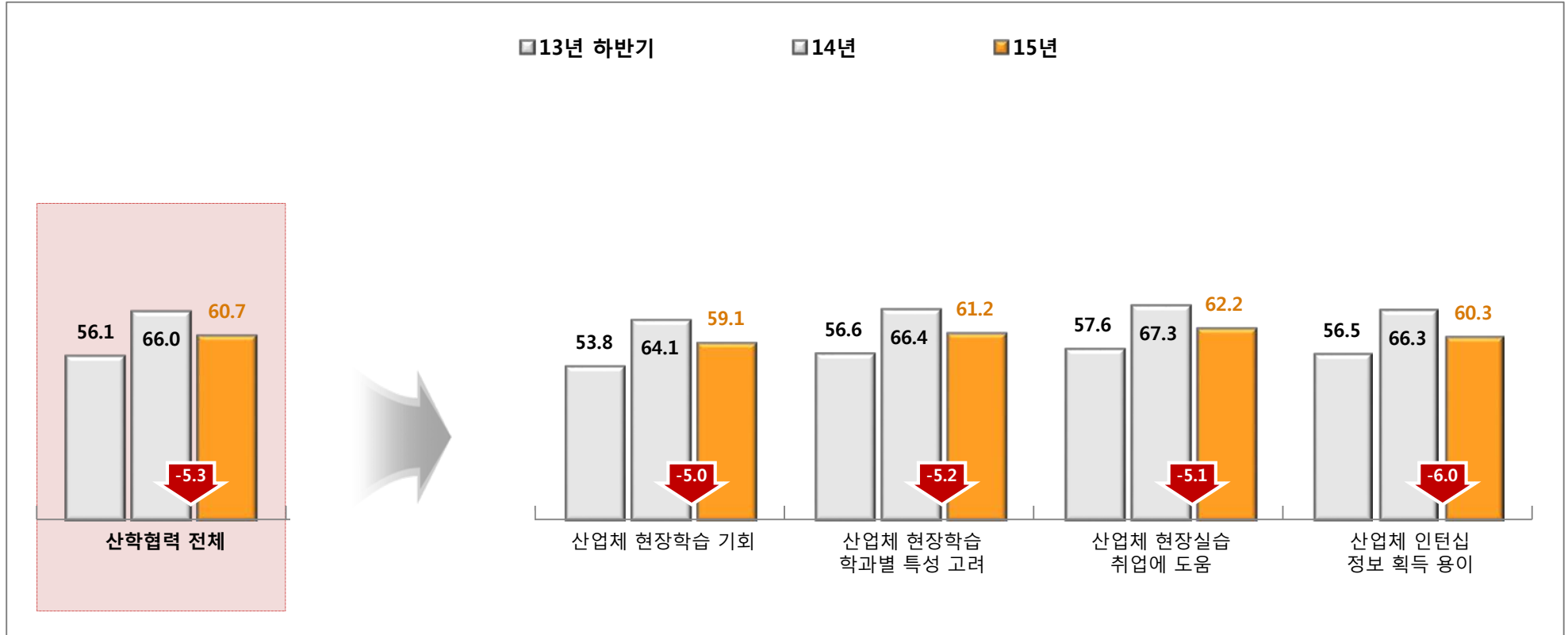
3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 산학협력

- 산학협력 전체 만족도는 60.7점으로, 14년 대비 -5.3 하락함.
- 산학협력의 항목별 만족도는 '산업체 현장실습 취업에 도움'이 62.2점 가장 높은 반면, '산업체 현장학습 기회'는 59.1점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '산업체 인턴십 정보 획득 용이'가 -6.0점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 산학협력

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 산학협력

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	60.7	53.4	56.9	56.5	62.8	65.2	55.1	46.0	45.2	85.4	72.3
산업체 현장학습 기회	59.1	51.6	55.6	52.8	61.5	60.9	52.8	45.4	44.1	85.0	69.3
산업체 현장학습 학과별 특성 고려	61.2	54.4	58.0	58.9	60.9	67.2	56.7	48.3	44.1	86.7	73.7
산업체 현장실습 취업에 도움	62.2	56.0	58.7	56.7	66.1	67.8	58.2	46.0	46.6	85.0	73.7
산업체 인턴십 정보 획득 용이	60.3	51.6	55.6	57.8	62.6	64.9	52.5	44.3	46.1	85.0	72.4

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	60.7	56.3	64.5	50.7	64.1	58.4	62.9	91.4	85.8	44.5	46.9
산업체 현장학습 기회	59.1	55.0	64.6	45.8	61.3	57.9	62.2	89.1	86.6	45.6	44.2
산업체 현장학습 학과별 특성 고려	61.2	58.7	62.9	52.1	64.0	57.1	62.8	92.5	85.5	41.2	48.3
산업체 현장실습 취업에 도움	62.2	56.3	67.5	53.3	66.2	60.4	61.1	92.0	85.5	46.1	50.8
산업체 인턴십 정보 획득 용이	60.3	55.0	62.9	51.7	64.9	58.3	65.6	92.0	85.5	45.1	44.2

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	60.7	61.9	59.5	58.9
산업체 현장학습 기회	59.1	60.0	58.2	57.8
산업체 현장학습 학과별 특성 고려	61.2	62.0	60.4	60.0
산업체 현장실습 취업에 도움	62.2	63.6	60.9	58.9
산업체 인턴십 정보 획득 용이	60.3	61.9	58.6	58.9

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

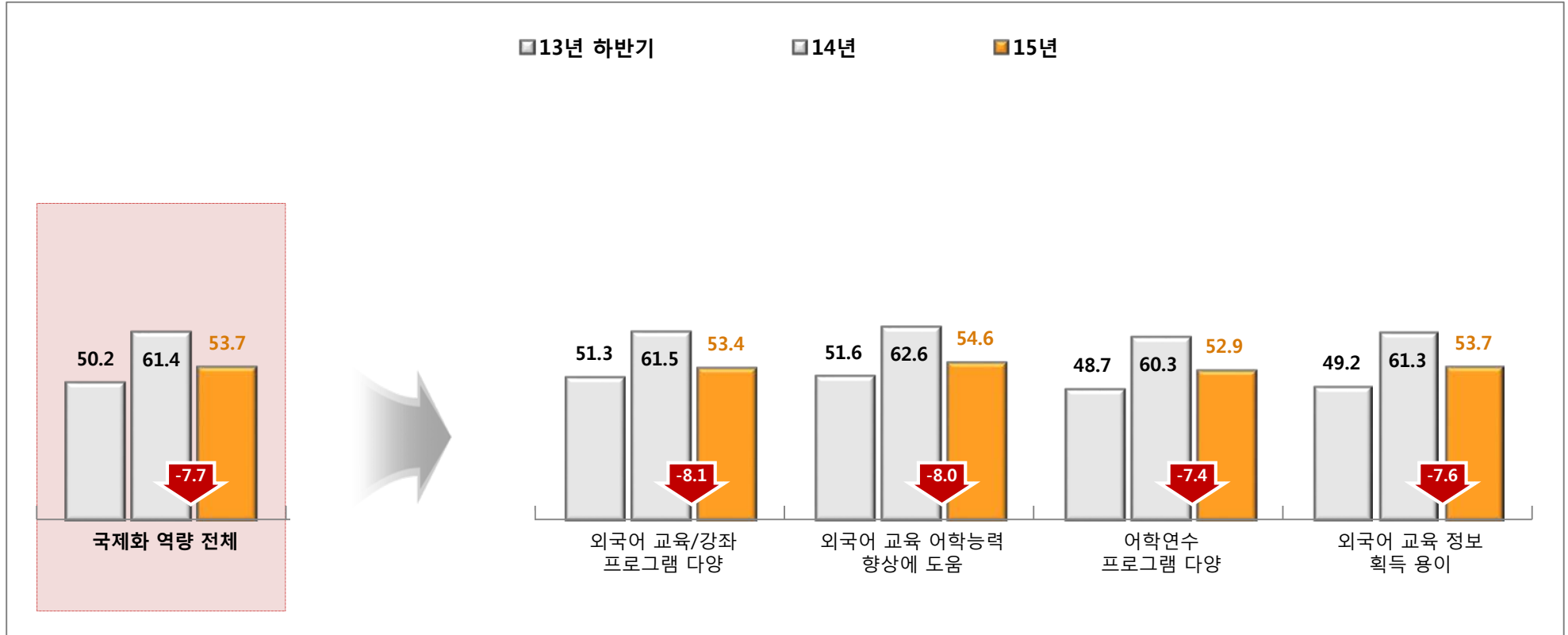
3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 국제화 역량

- 국제화 역량 전체 만족도는 53.7점으로, 14년 대비 -7.7점 하락함.
- 국제화 역량의 항목별 만족도는 '외국어 교육 어학 능력 향상에 도움'이 54.6점으로 가장 높은 반면, '어학연수 프로그램 다양'은 52.9점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '외국어 교육/강좌 프로그램 다양'이 -8.1점 가장 큰 폭으로 하락함.

국제화 역량

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 국제화 역량

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	53.7	44.7	47.4	44.0	53.4	53.3	43.8	40.5	40.8	81.1	67.7
외국어 교육/강좌 프로그램 다양	53.4	45.2	48.3	42.8	56.3	52.9	44.3	41.4	41.2	80.6	65.4
외국어 교육 어학능력 향상에 도움	54.6	46.0	48.6	47.2	54.0	55.7	44.7	41.4	40.7	81.7	68.9
어학연수 프로그램 다양	52.9	42.1	46.5	42.8	50.6	52.3	42.9	38.5	40.2	80.6	68.4
외국어 교육 정보 획득 용이	53.7	45.6	46.2	43.3	52.9	52.3	43.3	40.8	41.2	81.7	68.0

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	53.7	53.7	50.2	46.9	60.2	50.5	58.5	89.8	79.0	39.8	37.9
외국어 교육/강좌 프로그램 다양	53.4	47.3	50.8	46.7	60.8	51.7	57.8	92.0	77.4	41.7	36.7
외국어 교육 어학능력 향상에 도움	54.6	54.0	50.8	47.5	62.6	50.8	57.8	90.2	79.6	40.7	40.8
어학연수 프로그램 다양	52.9	56.7	47.1	47.5	59.5	48.8	58.9	87.9	79.6	38.2	37.5
외국어 교육 정보 획득 용이	53.7	57.0	52.1	45.8	58.1	50.8	59.4	89.1	79.6	38.7	36.7

1-2) 학년별

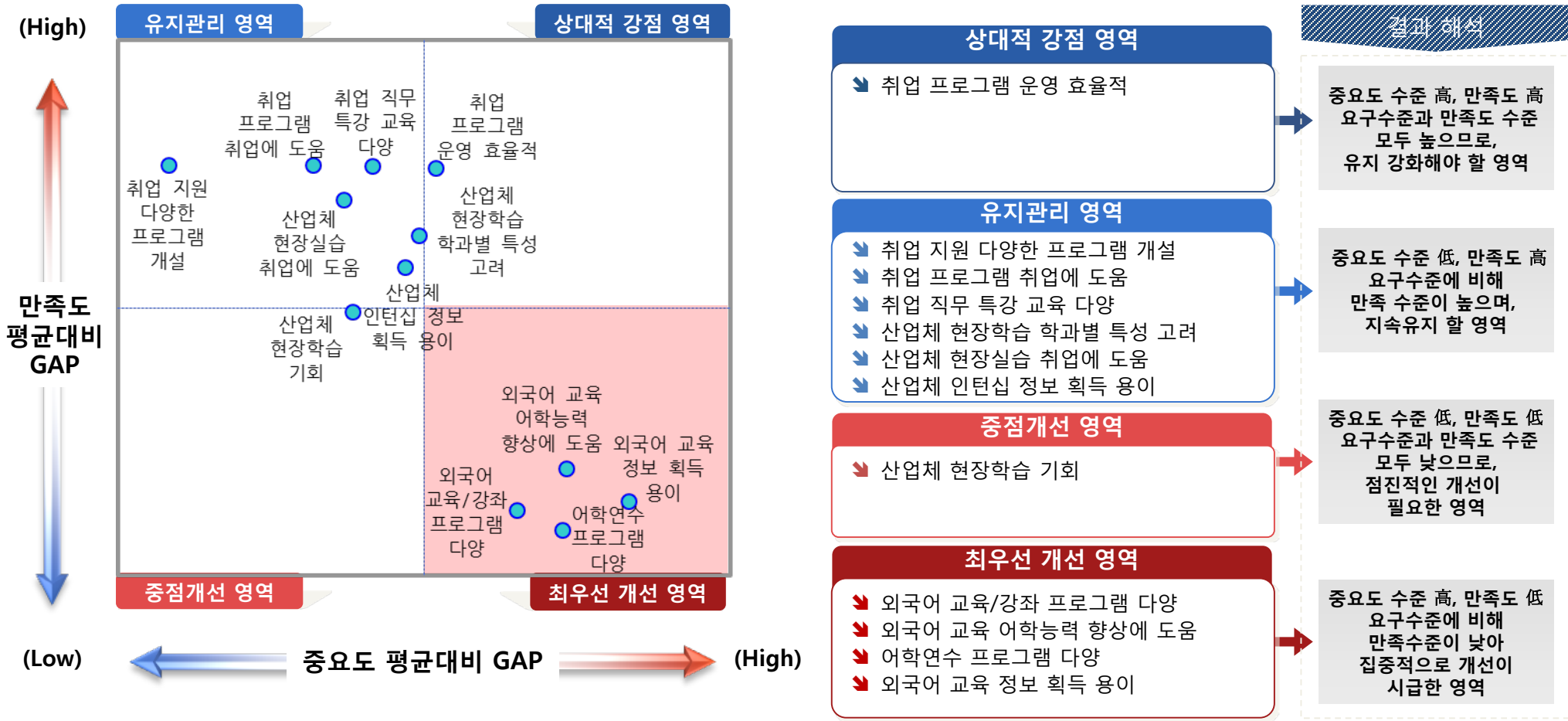
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	53.7	54.9	52.3	52.5
외국어 교육/강좌 프로그램 다양	53.4	54.5	52.3	51.1
외국어 교육 어학능력 향상에 도움	54.6	56.0	53.3	51.1
어학연수 프로그램 다양	52.9	54.0	51.4	56.7
외국어 교육 정보 획득 용이	53.7	55.2	52.1	51.1

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

3) 취업지원 및 국제화역량 - 포트폴리오 분석



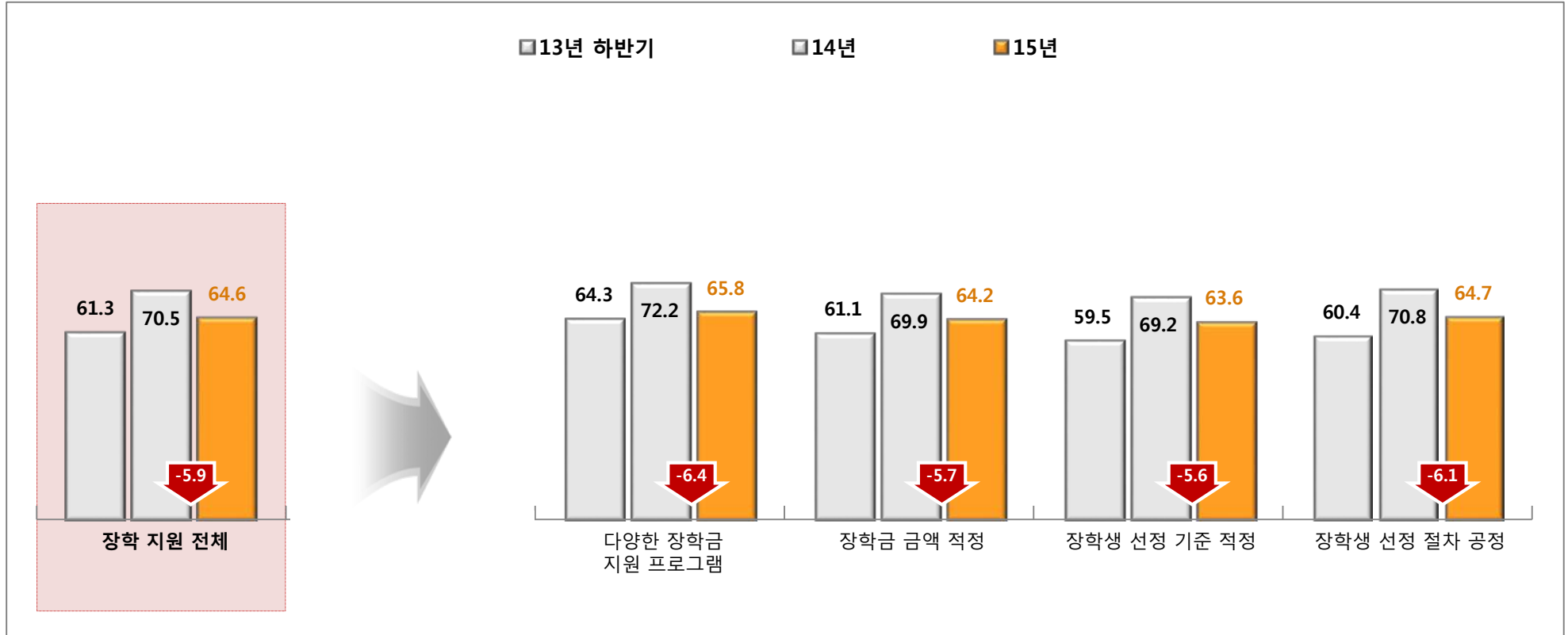
3. 세부 요소-항목별 만족도

4) 학생 장학 지원

- 장학 지원 전체 만족도는 64.6점으로, 14년 대비 -5.9점 하락함.
- 장학 지원의 항목별 만족도는 '다양한 장학금 지원 프로그램'이 65.8점으로 가장 높은 반면, '장학생 선정 기준 적정'은 63.6점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '다양한 장학금 지원 프로그램'이 -6.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

장학 지원

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

4) 학생 장학 지원

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	64.6	56.0	60.1	58.8	71.8	70.7	59.8	54.5	54.4	88.5	79.9
다양한 장학금 지원 프로그램	65.8	58.7	63.2	62.8	75.9	69.1	58.0	57.6	55.4	89.4	81.6
장학금 금액 적정	64.2	56.7	60.1	58.3	69.5	68.5	61.0	54.2	58.1	89.4	79.8
장학생 선정 기준 적정	63.6	55.2	56.3	56.1	71.3	72.8	60.2	52.8	52.2	87.2	78.1
장학생 선정 절차 공정	64.7	53.2	60.8	57.8	70.7	72.2	60.2	53.5	52.2	87.8	80.3

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	64.6	49.9	69.7	57.9	69.6	58.8	65.7	93.8	82.5	51.1	49.8
다양한 장학금 지원 프로그램	65.8	49.0	74.2	58.3	70.3	58.3	68.3	93.1	82.3	51.5	53.3
장학금 금액 적정	64.2	47.0	69.6	58.3	68.5	56.7	65.0	94.3	82.3	51.0	48.3
장학생 선정 기준 적정	63.6	50.7	67.5	57.9	70.3	59.2	63.9	94.3	82.2	49.5	44.2
장학생 선정 절차 공정	64.7	53.0	67.5	57.1	69.4	60.8	65.6	93.7	83.9	52.5	53.3

1-2) 학년별

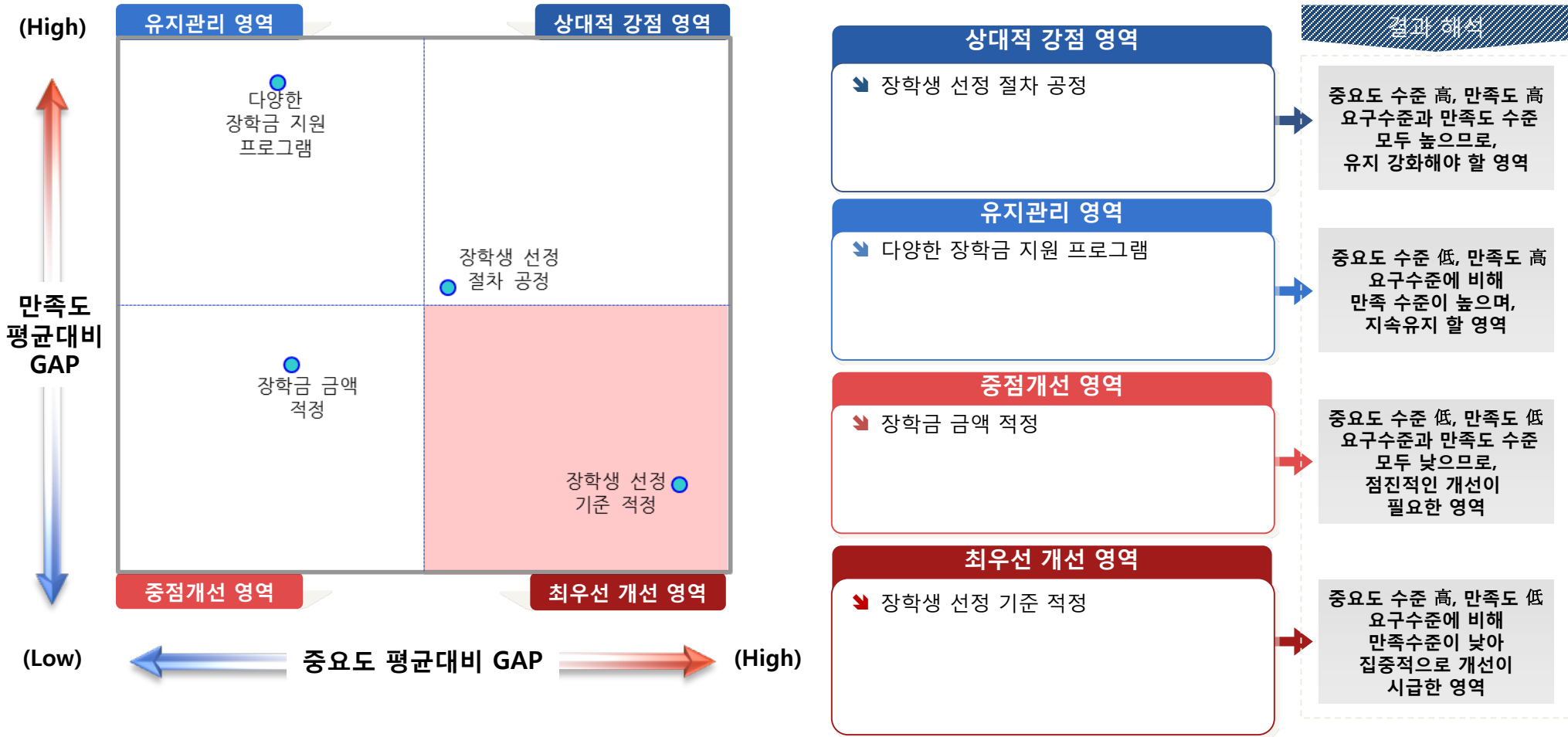
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	64.6	65.4	63.9	59.2
다양한 장학금 지원 프로그램	65.8	67.2	64.5	59.5
장학금 금액 적정	64.2	64.8	63.9	58.3
장학생 선정 기준 적정	63.6	64.4	62.7	60.7
장학생 선정 절차 공정	64.7	65.1	64.4	58.3

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

4) 학생 장학 지원 포트폴리오 분석



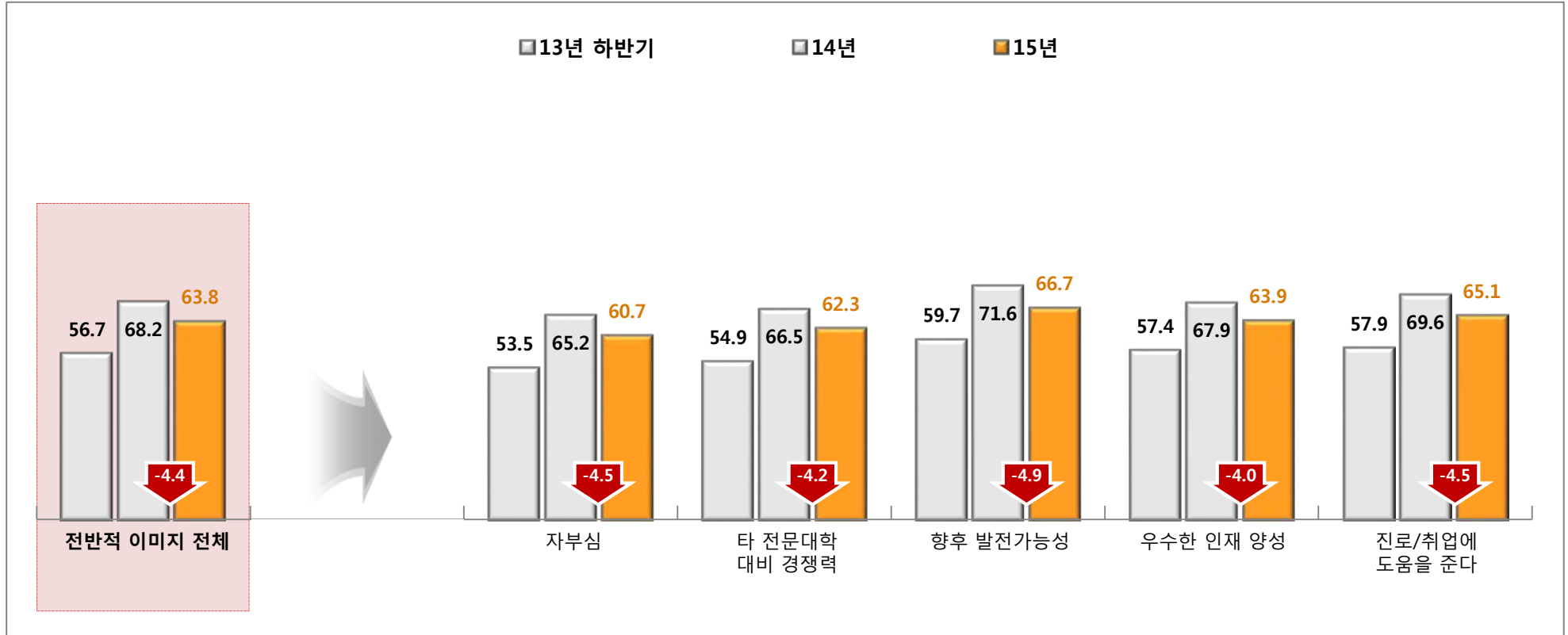
3. 세부 요소-항목별 만족도

5) 전반적 이미지

- 전반적 이미지 전체 만족도는 63.8점으로, 14년 대비 -4.4점 하락함.
- 전반적 이미지의 항목별 만족도는 '향후 발전가능성'이 66.7점으로 가장 높고, 다음으로 '진로/취업에 도움을 준다'(65.1점) > '우수한 인재 양성'(63.9점) 등의 순으로 나타남.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '향후 발전 가능성'이 -4.9점 가장 큰 폭으로 하락함.

전반적 이미지

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

5) 전반적 이미지

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	63.8	48.3	53.5	53.3	62.4	66.4	56.7	47.4	48.7	85.2	73.4
자부심	60.7	44.8	48.6	52.2	60.9	62.3	49.6	43.7	44.6	81.1	71.5
타 전문대학 대비 경쟁력	62.3	46.8	50.7	50.0	60.9	65.4	54.5	47.2	45.7	83.3	72.8
향후 발전가능성	66.7	51.2	59.7	54.4	65.5	68.5	61.7	49.3	52.7	87.8	75.9
우수한 인재 양성	63.9	47.6	54.2	51.7	60.3	66.7	57.6	47.9	48.4	86.7	73.7
진로/취업에 도움을 준다	65.1	50.8	54.5	58.3	64.4	69.1	59.8	48.6	52.2	87.2	73.2

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	63.8	84.1	65.7	51.0	63.6	53.7	59.3	94.5	92.5	65.5	50.0
자부심	60.7	83.3	60.8	49.2	60.4	49.6	55.6	94.3	93.5	63.7	45.0
타 전문대학 대비 경쟁력	62.3	79.3	64.2	50.0	63.1	50.4	56.7	95.4	95.2	69.6	47.5
향후 발전가능성	66.7	85.4	67.1	56.3	64.9	55.8	61.7	95.4	92.5	71.1	57.5
우수한 인재 양성	63.9	85.4	67.5	50.4	64.9	54.2	61.7	93.7	89.2	65.2	50.8
진로/취업에 도움을 준다	65.1	87.1	68.8	49.2	64.9	58.3	61.1	93.7	91.9	57.8	49.2

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

5) 전반적 이미지

1-2) 학년별

(단위: 점)

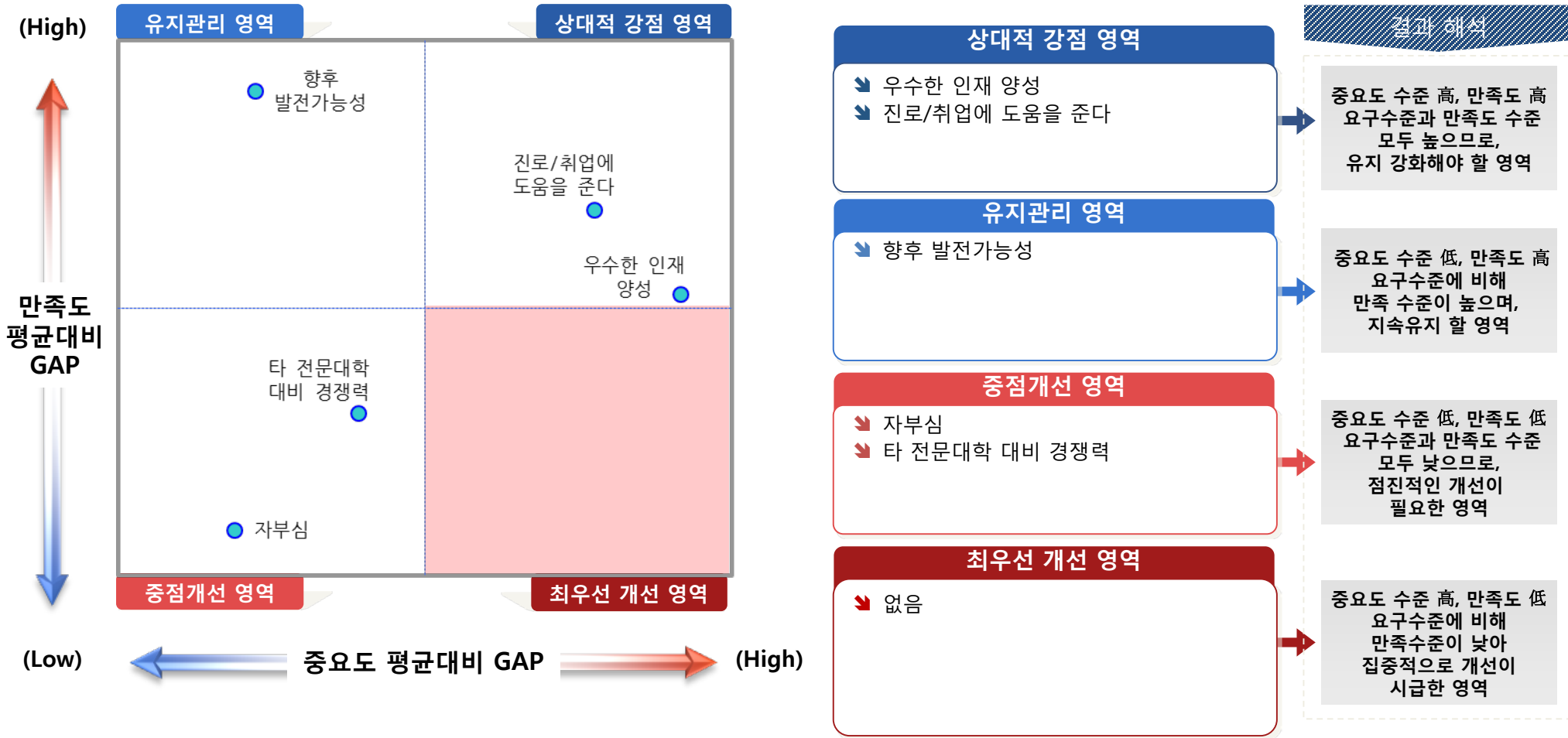
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	63.8	61.9	65.6	70.5
자부심	60.7	58.6	62.7	69.0
타 전문대학 대비 경쟁력	62.3	60.6	63.9	71.4
향후 발전가능성	66.7	65.0	68.6	69.0
우수한 인재 양성	63.9	62.2	65.7	69.0
진로/취업에 도움을 준다	65.1	63.1	67.0	73.8

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

5) 전반적 이미지 포트폴리오 분석



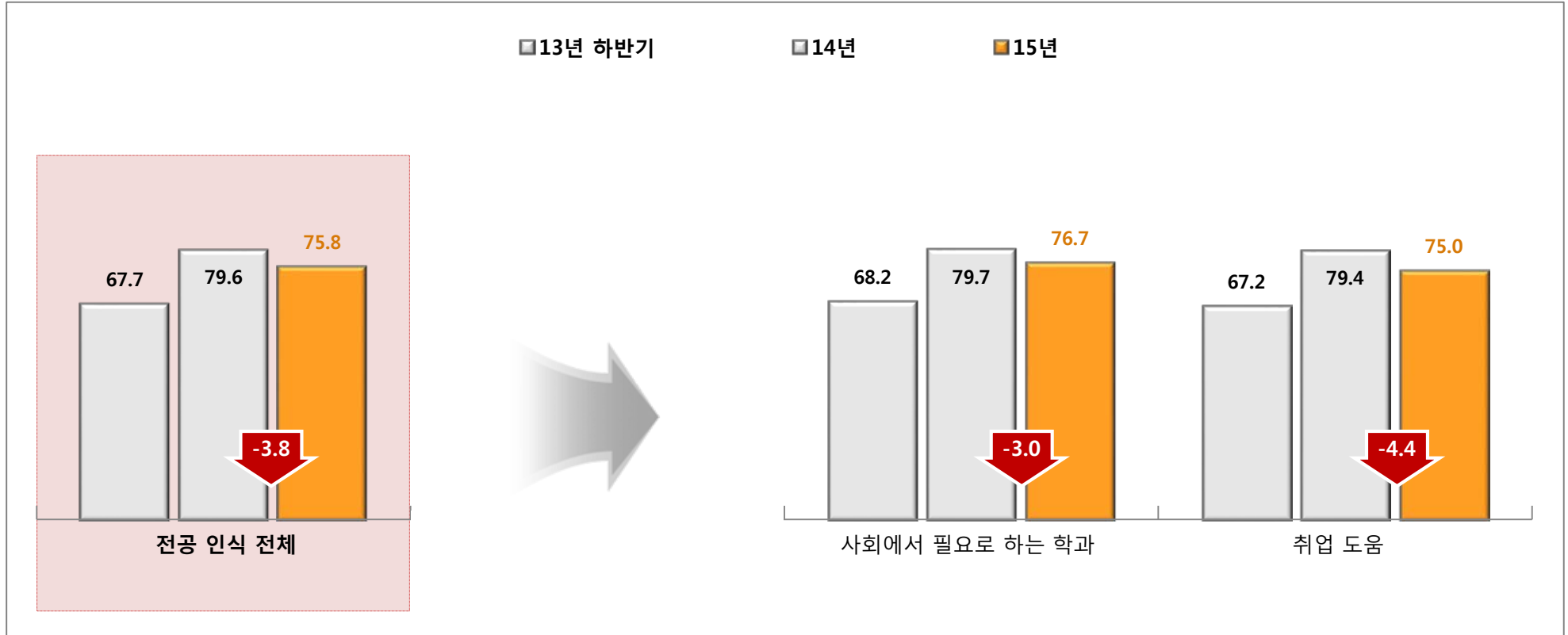
3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 전공 인식

- 전공 인식 전체 만족도는 75.8점으로, 14년 대비 -3.8점 하락함.
- 전공 인식의 항목별 만족도는 '사회에서 필요로 하는 학과'가 76.7점으로, '취업 도움'(75.0점) 대비 높게 나타남.
- 14년 대비, 두 항목 모두 -3.0점 이상 하락함.

전공 인식

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 전공 인식

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	75.8	60.7	67.0	68.1	73.0	81.5	75.0	55.9	57.5	90.3	78.7
사회에서 필요로 하는 학과	76.7	62.3	68.1	69.4	73.6	83.3	74.6	59.0	57.5	91.7	78.9
취업 도움	75.0	59.1	66.0	66.7	72.4	79.6	74.8	52.8	57.5	88.9	78.5

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	75.8	92.0	77.5	78.5	70.5	63.5	66.7	93.4	94.6	96.6	73.3
사회에서 필요로 하는 학과	76.7	90.8	78.8	80.4	71.6	65.4	67.2	93.1	95.2	99.0	72.5
취업 도움	75.0	93.2	76.2	76.7	69.4	62.0	66.1	93.7	94.1	94.1	74.2

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	75.8	74.7	77.4	69.0
사회에서 필요로 하는 학과	76.7	75.9	77.9	69.0
취업 도움	75.0	73.6	76.8	69.0

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

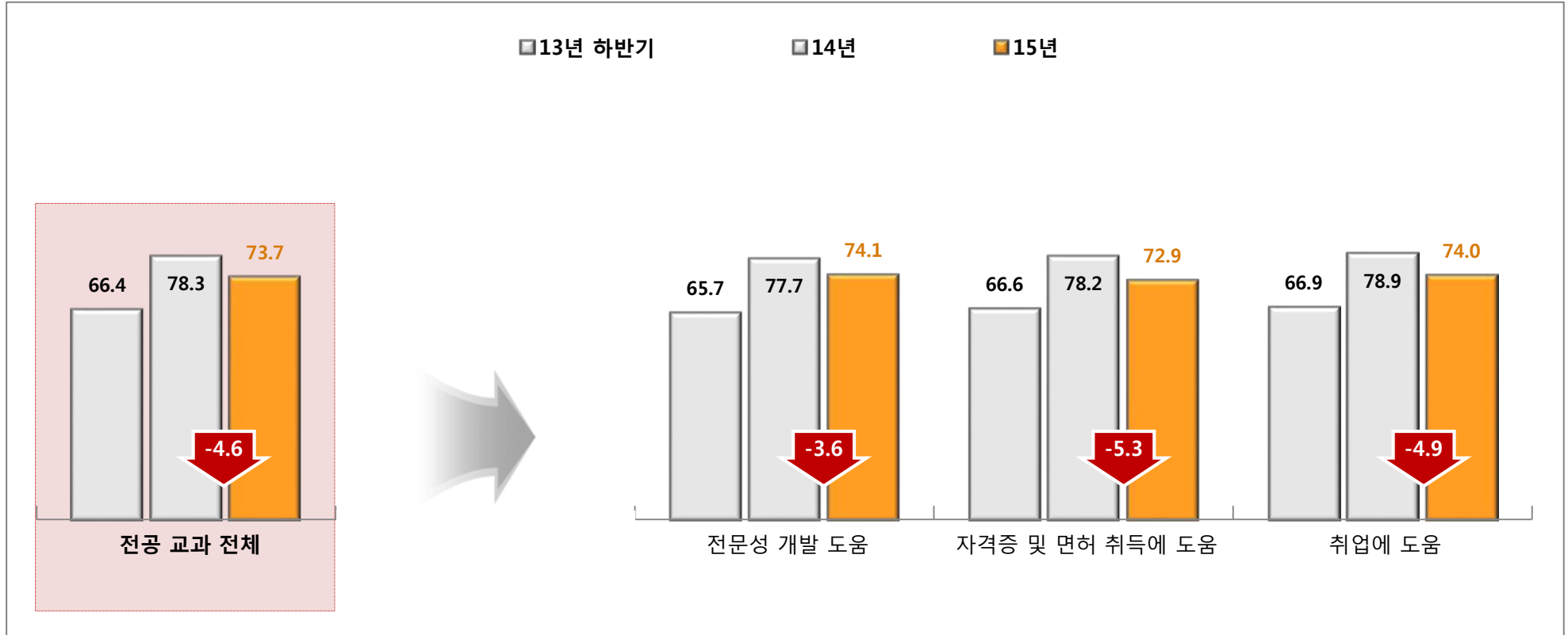
3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 전공 교과

- 전공 교과 전체 만족도는 73.7점으로, 14년 대비 -4.6점 하락함.
- 전공 교과의 항목별 만족도는 '전문성 개발 도움'이 74.1점으로 가장 높고, 다음으로 '취업에 도움'(74.0점) > '자격증 및 면허 취득에 도움'(72.9점) 순으로 나타남.

전공 교과

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 전공 교과

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	73.7	56.3	61.3	66.1	71.8	76.3	71.8	51.4	54.3	88.9	79.4
전문성 개발 도움	74.1	55.6	63.9	65.6	71.8	77.2	71.6	51.4	53.2	90.0	81.6
자격증 및 면허 취득에 도움	72.9	57.5	58.7	68.3	71.8	73.5	69.7	51.4	54.3	88.9	77.0
취업에 도움	74.0	56.0	61.5	64.4	71.8	78.4	74.2	51.4	55.4	87.8	79.3

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	73.7	91.6	70.1	77.2	68.7	61.9	66.3	95.0	96.2	97.5	71.1
전문성 개발 도움	74.1	90.5	72.1	77.9	67.6	63.3	66.1	94.8	96.2	99.5	71.7
자격증 및 면허 취득에 도움	72.9	91.8	67.1	75.8	68.5	61.7	67.8	94.8	95.7	94.9	69.2
취업에 도움	74.0	92.5	71.3	77.9	69.9	60.8	65.0	95.4	96.8	98.0	72.5

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	73.7	72.6	75.0	72.2
전문성 개발 도움	74.1	72.9	75.7	69.0
자격증 및 면허 취득에 도움	72.9	71.6	74.1	75.0
취업에 도움	74.0	73.1	75.1	72.6

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

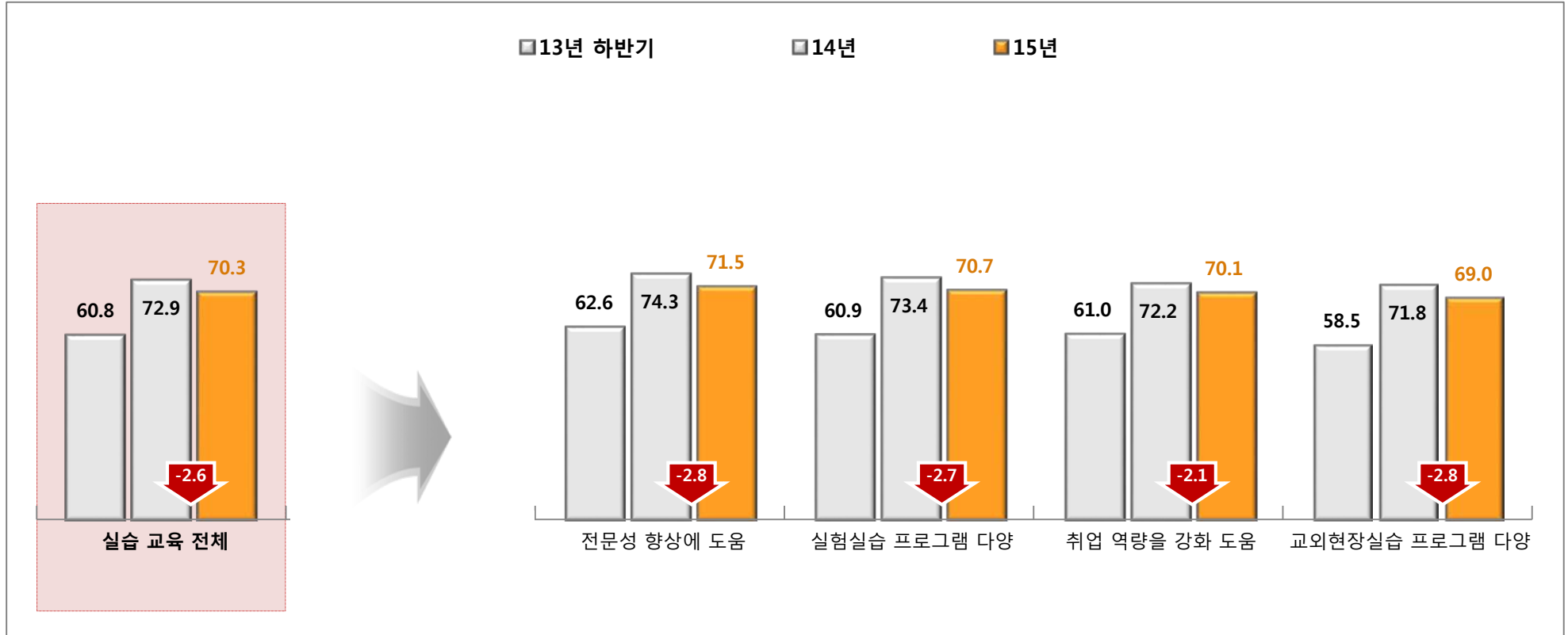
3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 실습 교육

- 실습 교육 전체 만족도는 70.3점으로, 14년 대비 -2.6점 하락함.
- 실습 교육의 항목별 만족도는 '전문성 향상에 도움'이 71.5점으로 가장 높은 반면, '교외현장실습 프로그램 다양'은 69.0점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '전문성 향상에 도움'과 '교외현장실습 프로그램 다양'이 각각 -2.8점 가장 큰 폭으로 하락함.

■ 실습 교육

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 실습 교육

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	70.3	52.3	58.5	58.9	71.0	70.7	66.0	51.6	50.0	86.5	73.8
전문성 향상에 도움	71.5	52.8	60.4	60.0	72.0	72.2	68.9	53.5	52.7	87.8	74.8
실험실습 프로그램 다양	70.7	52.4	59.0	62.2	70.8	70.4	64.4	50.7	48.9	86.7	74.1
취업 역량을 강화 도움	70.1	53.6	57.3	56.7	70.2	71.0	66.7	51.4	50.0	86.1	73.2
교외현장실습 프로그램 다양	69.0	50.4	57.3	56.7	70.8	69.1	64.0	50.7	48.4	85.6	74.1

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	70.3	89.9	67.0	71.6	68.4	58.8	65.4	93.4	95.3	96.2	59.6
전문성 향상에 도움	71.5	88.8	67.5	74.6	68.0	59.2	66.7	93.1	93.5	99.5	64.2
실험실습 프로그램 다양	70.7	90.8	66.7	73.7	67.1	60.4	64.4	92.0	95.2	99.5	63.3
취업 역량을 강화 도움	70.1	89.8	66.7	71.7	69.8	59.6	65.6	93.7	95.2	92.4	60.8
교외현장실습 프로그램 다양	69.0	90.1	67.1	66.2	68.5	55.8	65.0	94.8	97.3	93.4	50.0

1-2) 학년별

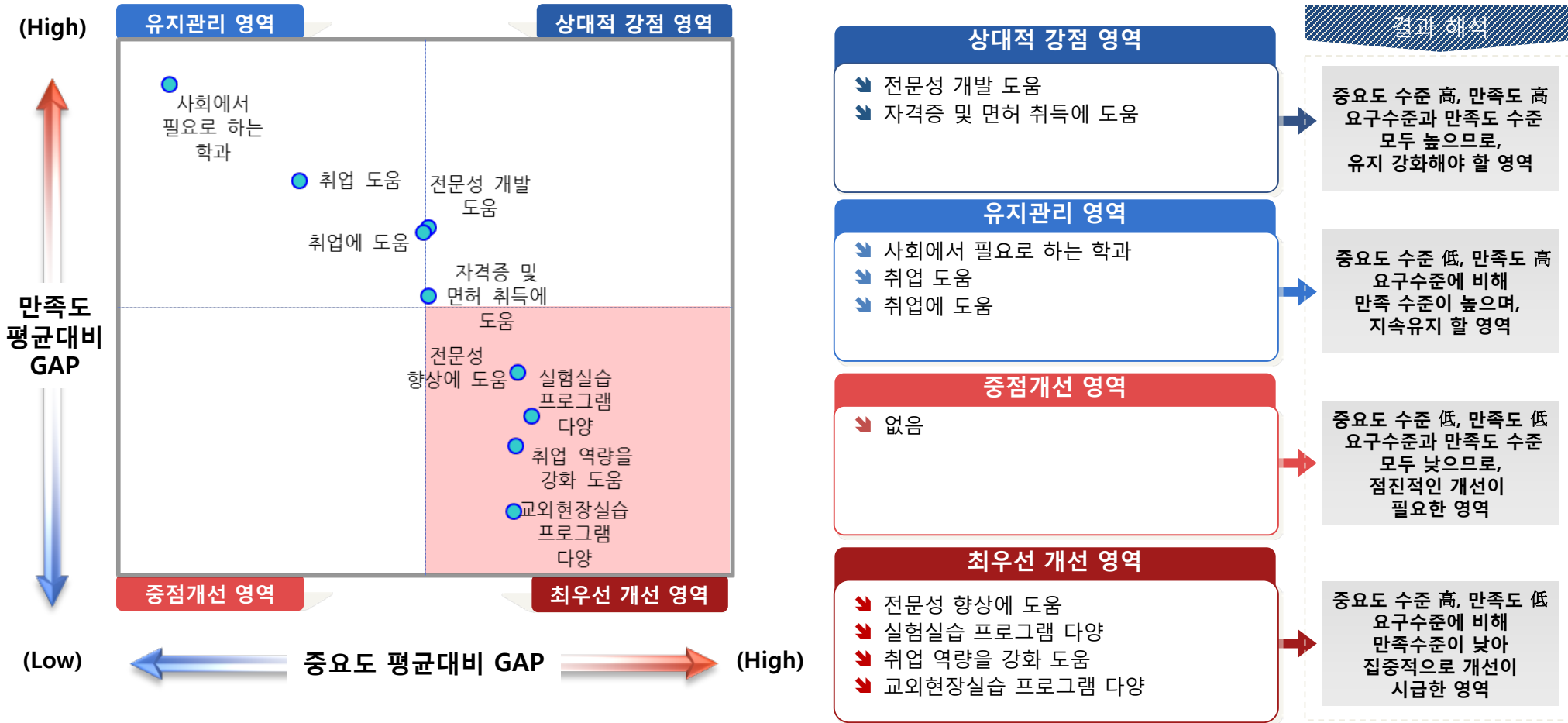
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	70.3	69.0	71.7	72.6
전문성 향상에 도움	71.5	70.4	72.7	71.4
실험실습 프로그램 다양	70.7	69.6	71.9	70.2
취업 역량을 강화 도움	70.1	69.0	71.3	75.0
교외현장실습 프로그램 다양	69.0	67.2	70.7	73.8

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

6) 학과 전공 - 포트폴리오 분석



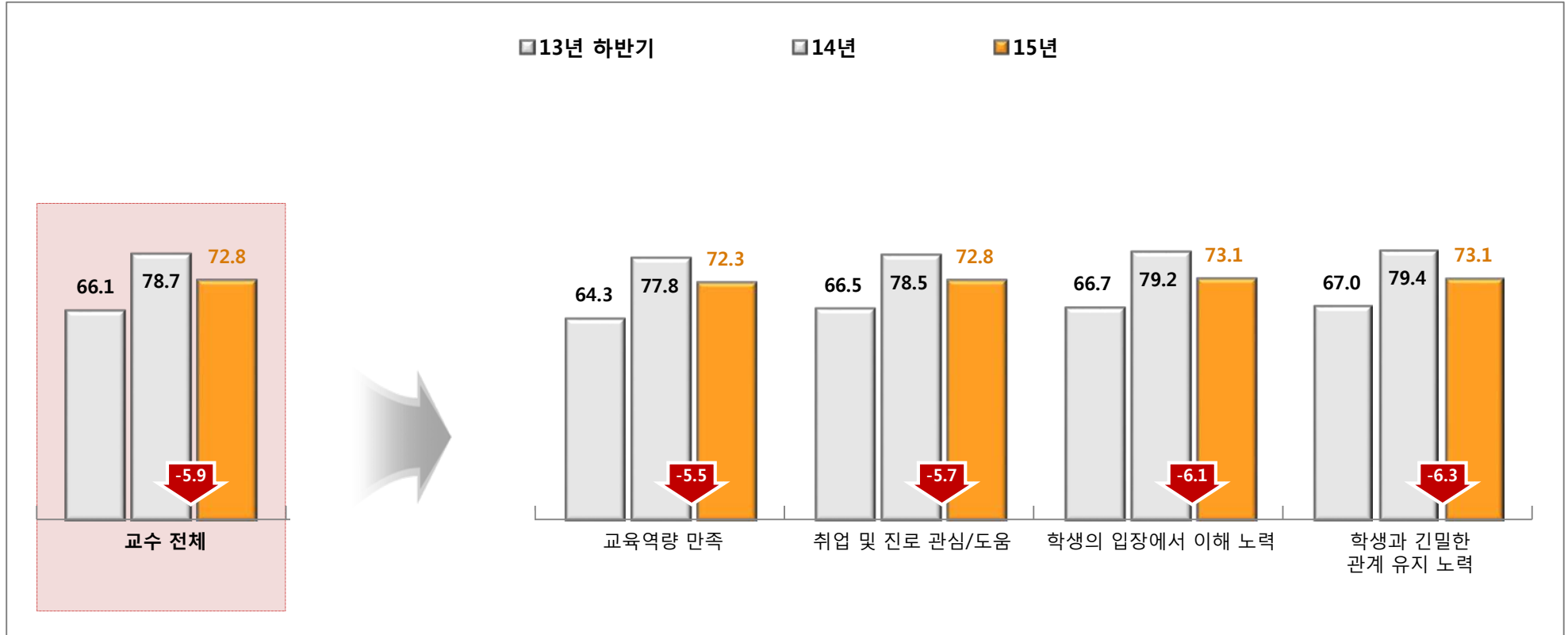
3. 세부 요소-항목별 만족도

7) 인적 관계 - 교수

- 교수 전체 만족도는 72.8점으로, 14년 대비 -5.9점 하락함.
- 교수의 항목별 만족도는 '학생의 입장에서 이해 노력'과 '학생과 긴밀한 관계 유지 노력'이 각각 73.1점으로 가장 높은 반면, '교육역량 만족'은 72.3점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '학생과 긴밀한 관계 유지 노력'이 -6.3점 가장 큰 폭으로 하락함.

교수

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

7) 인적 관계 - 교수

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	72.8	54.2	61.7	66.1	77.3	66.5	60.7	52.9	51.5	91.8	83.6
교육역량 만족	72.3	53.6	60.3	65.6	77.0	65.5	61.7	51.8	50.5	92.2	82.5
취업 및 진로 관심/도움	72.8	56.0	62.1	66.1	76.4	67.2	59.2	49.4	52.0	92.2	83.3
학생의 입장에서 이해 노력	73.1	53.6	62.8	68.3	77.0	67.8	62.8	56.0	52.5	91.7	83.8
학생과 긴밀한 관계 유지 노력	73.1	53.6	61.7	64.4	78.7	65.5	59.2	54.3	51.0	91.1	84.6

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	72.8	92.3	75.9	73.0	73.3	59.9	69.7	95.7	95.0	99.5	57.3
교육역량 만족	72.3	93.0	74.6	72.2	70.7	60.4	69.5	96.0	95.7	100.0	52.5
취업 및 진로 관심/도움	72.8	92.7	75.8	73.5	74.3	58.3	68.4	96.0	96.8	99.5	57.5
학생의 입장에서 이해 노력	73.1	91.7	75.0	73.1	72.1	60.4	70.1	96.0	92.5	99.5	59.2
학생과 긴밀한 관계 유지 노력	73.1	92.0	78.3	73.1	76.1	60.4	70.7	94.8	95.2	99.0	60.0

1-2) 학년별

구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	72.8	72.0	73.7	73.5
교육역량 만족	72.3	71.1	73.6	73.8
취업 및 진로 관심/도움	72.8	72.0	73.6	72.6
학생의 입장에서 이해 노력	73.1	72.1	74.5	70.2
학생과 긴밀한 관계 유지 노력	73.1	72.8	73.2	77.4

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

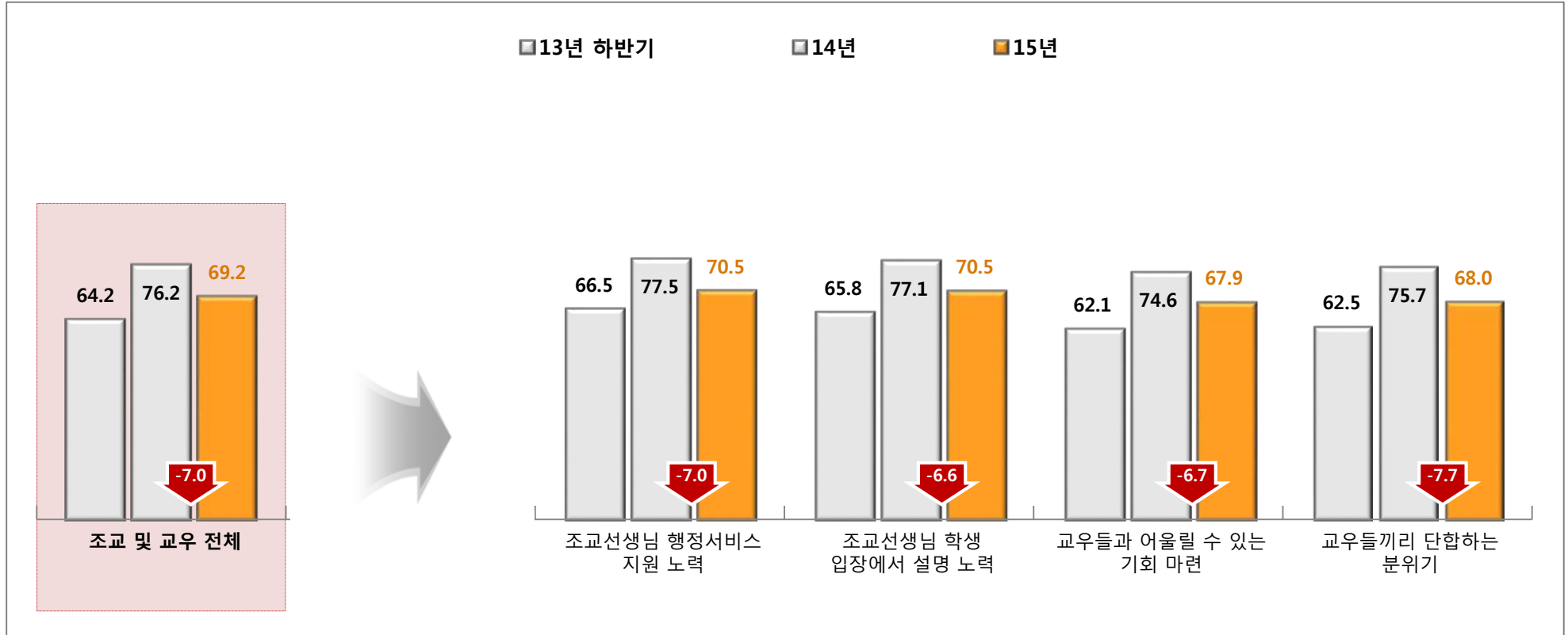
3. 세부 요소-항목별 만족도

7) 인적 관계 - 조교 및 교우

- 조교 및 교우 전체 만족도는 69.2점으로, 14년 대비 -7.0점 하락함.
- 조교 및 교우의 항목별 만족도는 '조교선생님 행정서비스 지원 노력'과 '조교선생님 학생 입장에서 설명 노력'이 각각 70.5점으로 가장 높은 반면, '교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련'은 67.9점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데, 특히 '교우들끼리 단합하는 분위기'가 -7.7점 가장 큰 폭으로 하락함.

조교 및 교우

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

7) 인적 관계 - 조교 및 교우

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	69.2	53.9	54.0	58.9	72.8	66.2	60.5	46.6	59.1	90.8	78.8
조교선생님 행정서비스 지원 노력	70.5	54.0	57.3	60.0	78.2	68.4	62.1	48.2	61.8	91.7	80.7
조교선생님 학생 입장에서 설명 노력	70.5	53.2	57.6	60.0	78.2	67.2	63.1	45.8	60.3	91.7	79.4
교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련	67.9	54.4	52.4	56.7	69.5	66.1	60.3	47.0	56.4	91.1	76.8
교우들끼리 단합하는 분위기	68.0	54.0	48.6	58.9	65.5	63.2	56.4	45.2	57.8	88.9	78.5

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	69.2	89.0	75.0	73.0	72.1	56.1	64.2	92.5	73.5	95.1	50.0
조교선생님 행정서비스 지원 노력	70.5	88.8	75.8	76.1	71.2	56.2	66.1	91.4	74.7	96.0	49.2
조교선생님 학생 입장에서 설명 노력	70.5	89.1	74.2	76.5	74.3	58.7	63.2	90.8	73.7	99.0	47.5
교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련	67.9	88.8	72.9	70.1	70.7	53.8	63.8	92.5	72.6	91.4	49.2
교우들끼리 단합하는 분위기	68.0	89.5	77.1	69.2	72.1	55.8	63.8	95.4	73.1	93.9	54.2

1-2) 학년별

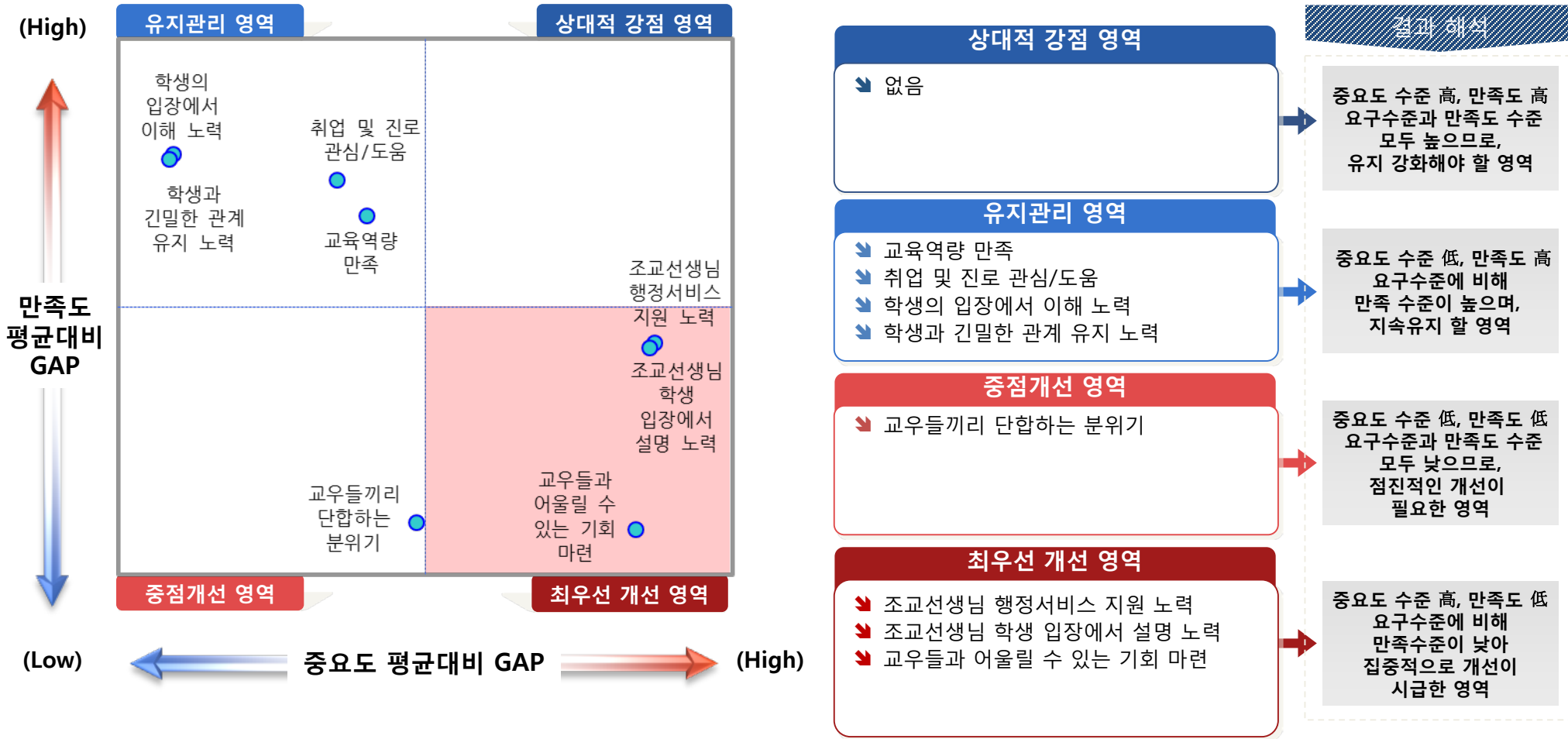
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	69.2	67.5	71.1	72.3
조교선생님 행정서비스 지원 노력	70.5	68.8	72.4	70.2
조교선생님 학생 입장에서 설명 노력	70.5	68.6	72.4	71.4
교우들과 어울릴 수 있는 기회 마련	67.9	66.0	69.9	72.6
교우들끼리 단합하는 분위기	68.0	66.5	69.5	75.0

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

7) 인적 관계 - 포트폴리오 분석



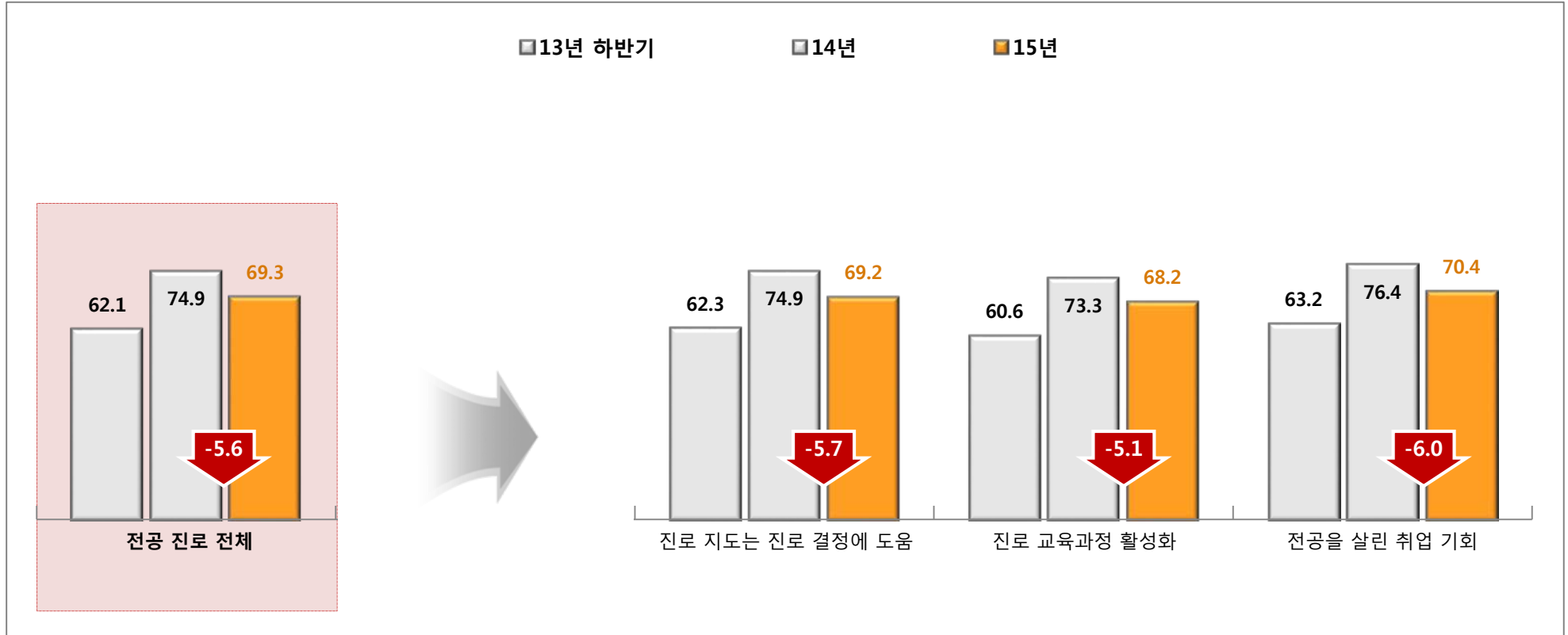
3. 세부 요소-항목별 만족도

8) 전공 진로

- 전공 진로 전체 만족도는 69.3점으로, 14년 대비 -5.6점 하락함.
- 전공 진로의 항목별 만족도는 '전공을 살린 취업 기회'가 70.4점으로 가장 높은 반면, '진로 교육과정 활성화'는 68.2점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '전공을 살린 취업 기회'가 -6.0점 가장 큰 폭으로 하락함.

전공 진로

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

8) 전공 진로

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	69.3	52.0	55.7	63.3	73.8	68.4	60.6	48.4	54.2	89.3	78.8
진로 지도는 진로 결정에 도움	69.2	52.4	56.3	61.1	72.4	69.5	62.1	49.4	54.4	88.9	77.6
진로 교육과정 활성화	68.2	51.2	52.4	61.7	72.4	63.2	57.4	47.6	52.0	87.2	79.8
전공을 살린 취업 기회	70.4	52.4	58.3	67.2	76.4	72.4	62.4	48.2	56.4	91.7	78.9

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	69.3	74.2	69.7	67.4	71.5	57.5	64.7	94.6	96.4	97.0	60.0
진로 지도는 진로 결정에 도움	69.2	71.0	71.2	67.9	69.9	54.6	64.3	94.3	98.4	99.5	62.5
진로 교육과정 활성화	68.2	74.7	67.9	64.5	74.1	57.9	65.5	94.3	97.8	98.5	54.2
전공을 살린 취업 기회	70.4	77.0	70.0	69.7	70.4	60.0	64.3	95.4	93.0	92.9	63.3

1-2) 학년별

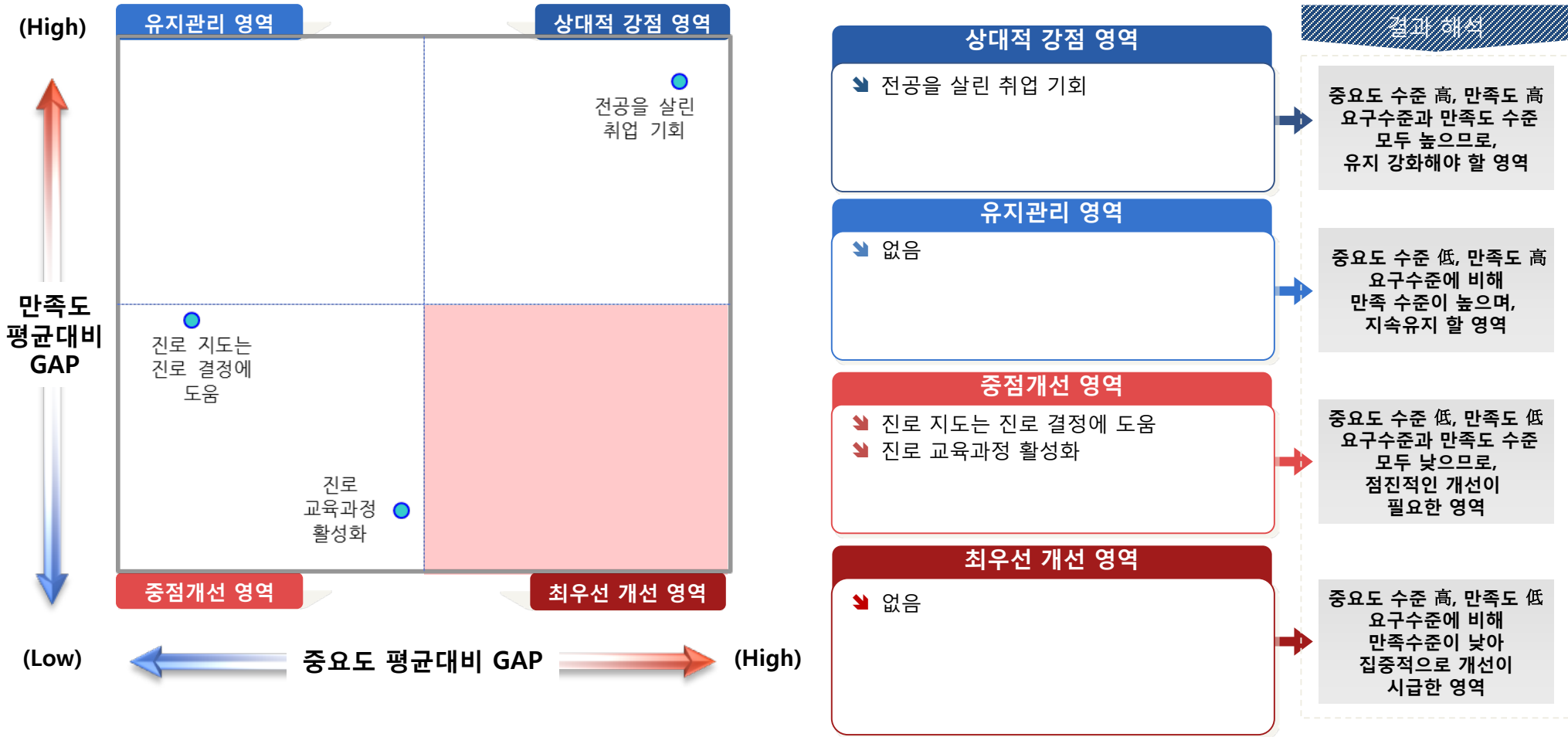
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	69.3	69.0	69.4	73.4
진로 지도는 진로 결정에 도움	69.2	68.9	69.5	69.0
진로 교육과정 활성화	68.2	67.7	68.3	76.2
전공을 살린 취업 기회	70.4	70.3	70.4	75.0

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

8) 전공 진로 - 포트폴리오 분석



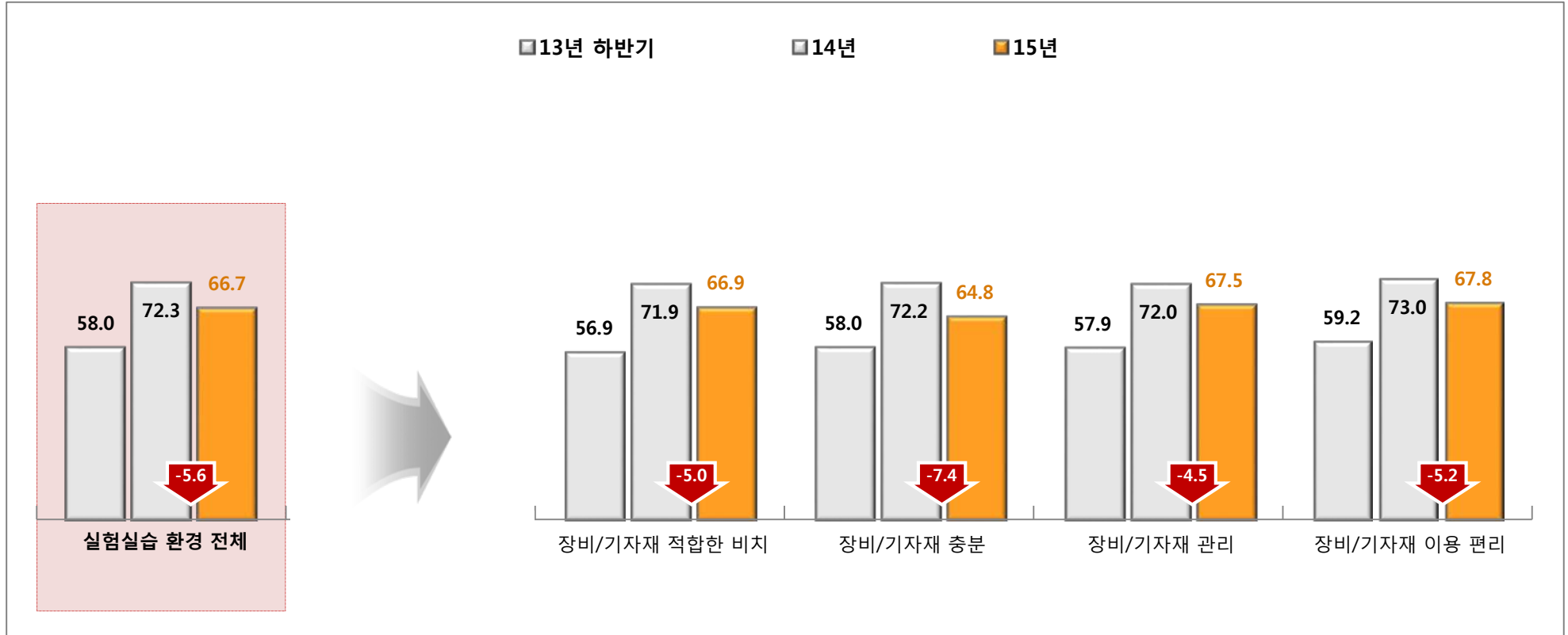
3. 세부 요소-항목별 만족도

9) 실험실습 환경

- 실험실습 환경 전체 만족도는 66.7점으로, 14년 대비 -5.6점 하락함.
- 실험실습 환경의 항목별 만족도는 '장비/기자재 이용 편리'가 67.8점으로 가장 높은 반면, '장비/기자재 충분'은 64.8점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '장비/기자재 충분'이 -7.4점 가장 큰 폭으로 하락함.

실험실습 환경

(단위: 점)



3. 세부 요소-항목별 만족도

9) 실험실습 환경

1-1) 학과별

(단위: 점)

구분	전체	학과별									
		자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과
사례수	(707)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)
차원 종합 만족도	66.7	55.0	57.5	59.7	65.5	63.5	54.2	47.5	50.2	87.4	74.3
장비/기자재 적합한 비치	66.9	54.8	59.4	58.3	68.4	62.6	53.5	47.6	48.0	87.2	71.5
장비/기자재 충분	64.8	54.4	56.9	60.0	63.2	62.1	53.5	47.6	49.5	88.3	74.6
장비/기자재 관리	67.5	55.6	56.6	61.1	62.6	63.2	56.4	47.6	52.0	86.7	75.0
장비/기자재 이용 편리	67.8	55.2	56.9	59.4	67.8	66.1	53.2	47.0	51.5	87.2	76.3

구분	전체	학과별									
		호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
차원 종합 만족도	66.7	87.8	63.9	61.6	61.3	57.7	66.2	94.0	90.1	77.7	68.3
장비/기자재 적합한 비치	66.9	86.7	63.7	61.5	59.7	58.3	65.5	93.7	87.6	89.9	69.2
장비/기자재 충분	64.8	87.8	63.7	62.0	61.1	55.4	67.2	93.1	90.3	43.4	70.0
장비/기자재 관리	67.5	89.1	63.7	61.4	60.2	58.3	63.8	95.4	90.9	88.9	68.3
장비/기자재 이용 편리	67.8	87.8	64.2	61.8	64.4	58.8	68.4	93.7	91.4	88.4	65.8

1-2) 학년별

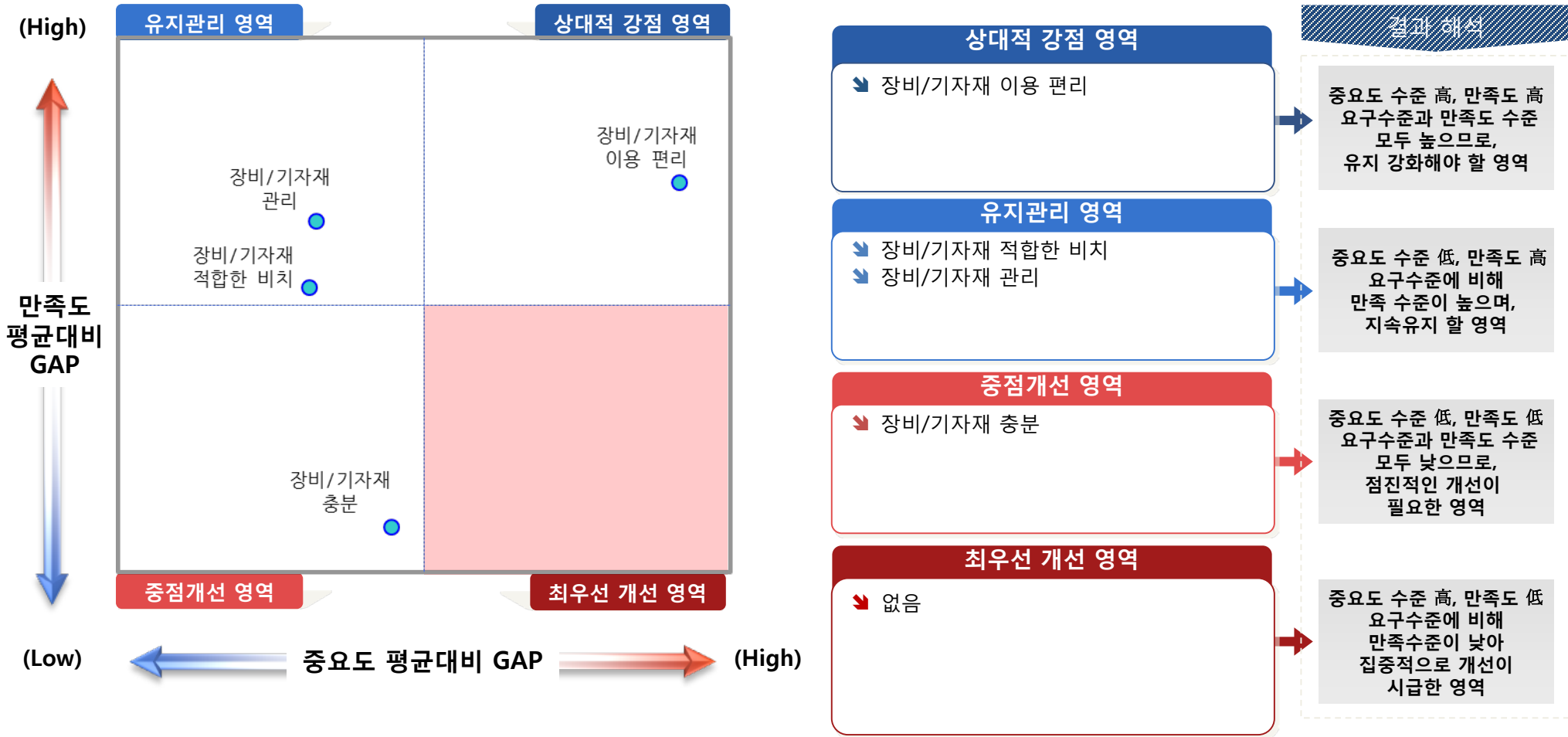
구분	전체	학년별		
		1학년	2학년	무응답/거절
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)
차원 종합 만족도	66.7	66.2	67.4	65.5
장비/기자재 적합한 비치	66.9	66.2	67.7	65.5
장비/기자재 충분	64.8	64.6	65.0	64.3
장비/기자재 관리	67.5	66.6	68.5	66.7
장비/기자재 이용 편리	67.8	67.4	68.4	65.5

주1) 빨간색 밑줄체 : 종합만족도 대비 -5점 초과 낮은 경우 / 파란색 기울임체 : 종합만족도 대비 +5점 이상 높은 경우

주2) 사례수가 적은 경우 해석에 유의

3. 세부 요소-항목별 만족도

9) 실험실습 환경 - 포트폴리오 분석



3. 세부 요소-항목별 만족도

10) 학생 상담

- 학생 상담 전체 만족도는 65.9점으로, 14년 대비 -5.9점 하락함.
- 학생 상담의 항목별 만족도는 '학생 상담 노력'이 67.3점으로 가장 높은 반면, '정기적인 학과 지도교수상담'은 63.6점으로 가장 낮음.
- 14년 대비, 모든 항목이 하락한 가운데 특히, '학과 지도교수상담 도움성'이 -6.6점 가장 큰 폭으로 하락함.

▣ 학생상담

(단위: 점)



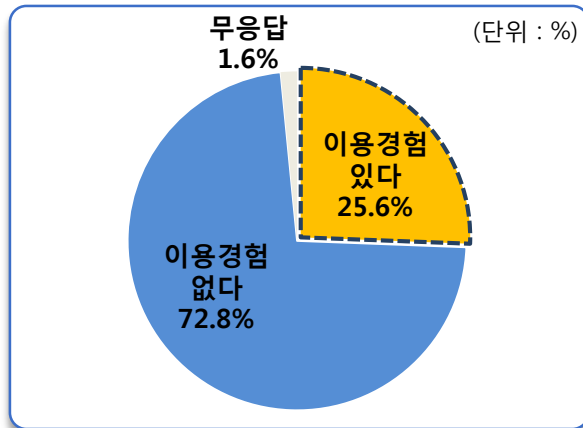
3. 세부 요소-항목별 만족도

10) 학생 상담

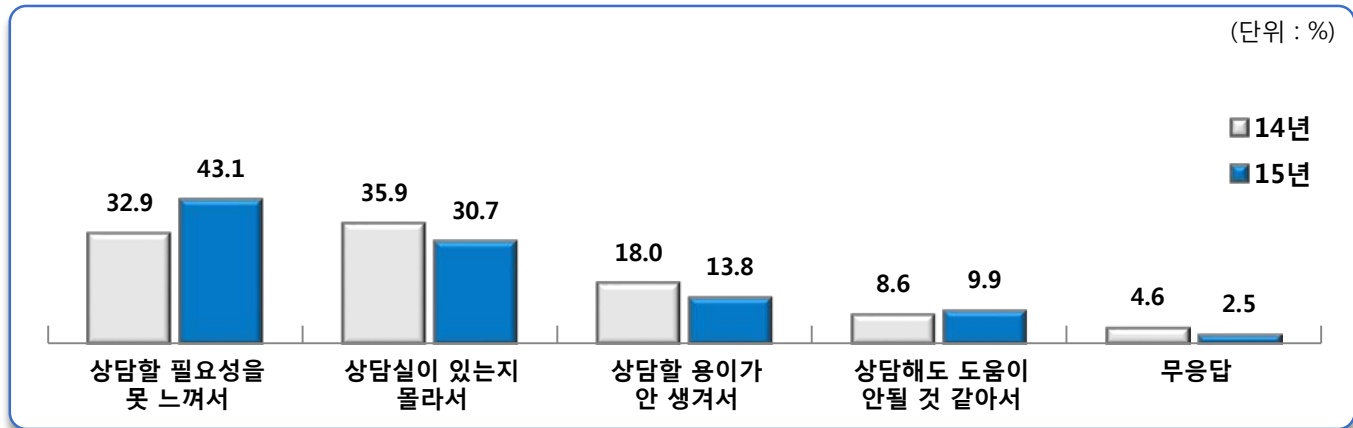
1-1) 교내 학생상담실 및 취업 상담 이용 경험

- 교내 학생상담실 및 취업 상담을 이용해 본 학생들은 25.6%로 약 ¼수준으로 나타남.
- 응답자 특성별로 살펴보면, 학년별로 '2학년'(33.4%), 학과별로 '호텔관광경영계열'(78.0%)이 각각 가장 높게 나타남.

■ 상담 이용 경험



■ 상담 비이용 사유



■ 응답자 특성별 이용률

구분	전체	학년별				학과별																		
		1학년	2학년	무응답/거절	자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과	호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
14년	41.6	35.9	48.8	50.0	27.5	48.1	35.0	14.3	-	14.3	40.0	45.9	52.0	52.5	55.8	30.0	60.5	47.4	96.9	27.5	17.4	0.0	8.9	-
15년	25.6	18.2	33.4	33.3	14.3	10.4	23.3	34.5	17.2	14.9	31.0	8.8	40.0	65.8	78.0	40.0	10.0	35.1	17.5	10.0	13.8	16.1	0.0	5.0

3. 세부 요소-항목별 만족도

10) 학생 상담

1-2) 교내 학생상담실 및 취업 상담을 이용하지 않았던 이유

- 교내 학생상담실 및 취업 상담을 이용하지 않았던 이유로는 '상담할 필요성을 못 느껴서'가 43.1%로 가장 높고, 다음으로 '상담실이 있는지 몰라서'(30.7%) > '상담할 용기가 안 생겨서'(13.8%) 등의 순으로 나타남.

|| 상담을 이용하지 않은 이유

(단위 : %)

		<사 레 수>	상담할 필요성을 못 느껴서	상담실이 있는지 몰라서	상담할 용기가 안 생겨서	상담해도 도움이 안될 것 같아서	무응답
<전 체>		(515)	43.1	30.7	13.8	9.9	2.5
학년별	1학년	(294)	44.2	33.0	10.2	9.9	2.7
	2학년	(214)	41.6	27.1	19.2	9.8	2.3
	무응답/거절	(7)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0
학과별	자동차계열	(35)	37.1	37.1	8.6	11.4	5.7
	IT계열	(43)	32.6	41.9	16.3	9.3	0.0
	전기과	(23)	34.8	13.0	43.5	8.7	0.0
	건축과	(19)	57.9	31.6	0.0	10.5	0.0
	아동보육과	(24)	54.2	33.3	8.3	4.2	0.0
	영유아보육과	(40)	27.5	47.5	17.5	7.5	0.0
	사회복지과	(19)	15.8	57.9	15.8	10.5	0.0
	아동지도계열	(31)	38.7	22.6	29.0	6.5	3.2
	보건관리과	(18)	38.9	16.7	33.3	5.6	5.6
	세무회계과	(13)	23.1	38.5	38.5	0.0	0.0
	호텔관광경영계열	(7)	57.1	14.3	0.0	0.0	28.6
	호텔외식조리과	(24)	45.8	25.0	12.5	12.5	4.2
	디자인계열	(35)	34.3	40.0	8.6	11.4	5.7
	패션디자인계열	(22)	18.2	54.5	13.6	13.6	0.0
	뷰티디자인계열	(33)	33.3	39.4	15.2	12.1	0.0
	경호보안계열	(26)	46.2	26.9	7.7	7.7	11.5
	군사과	(25)	76.0	8.0	4.0	12.0	0.0
	모델과	(26)	88.5	3.8	0.0	7.7	0.0
	엔터테인먼트계열	(33)	72.7	3.0	3.0	21.2	0.0
	안경광학과	(19)	36.8	42.1	5.3	10.5	5.3

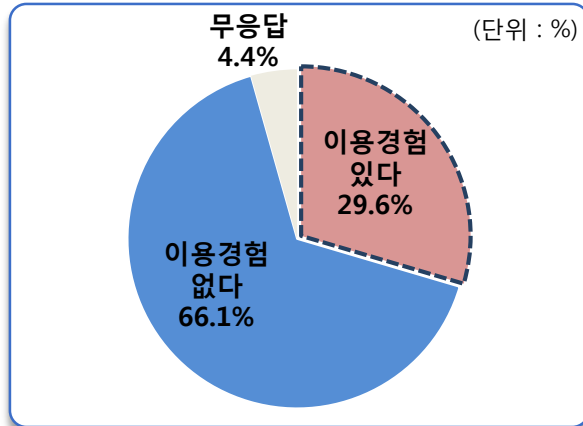
3. 세부 요소-항목별 만족도

10) 학생 상담

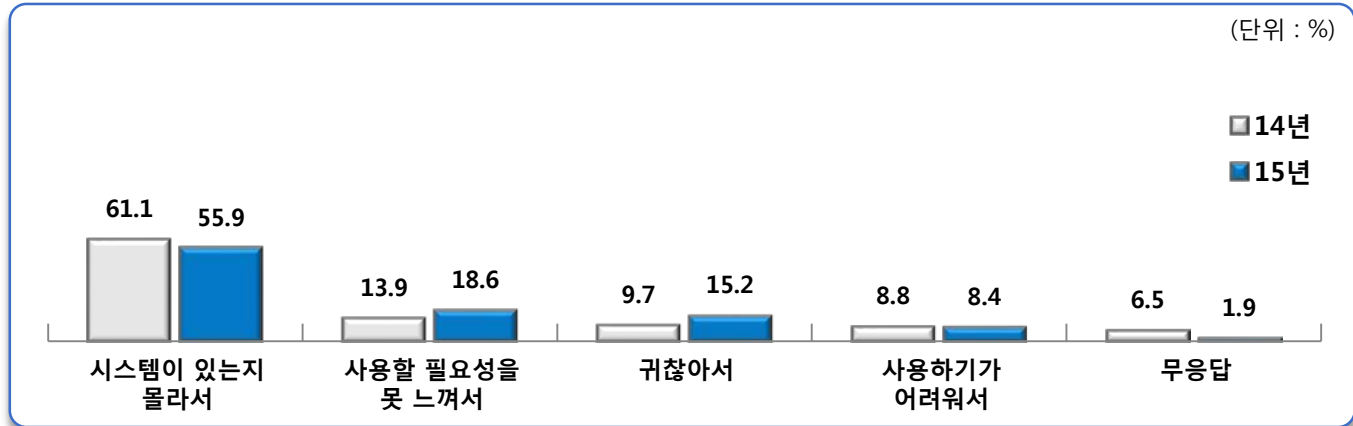
2-1) 학생이력관리 시스템 이용 현황

- 학생이력관리 시스템을 이용하고 있는지에 대해 '이용한다'가 29.6%로 과반수를 넘지 않는 것으로 나타남.
- 응답자 특성별로 살펴보면, 학년별로 '2학년'(37.1%), 학과별로 '모델과'(80.6%)가 각각 가장 높게 나타남.

학생이력관리 시스템 이용 현황



학생이력관리 시스템 비이용 사유



응답자 특성별 이용률

구분	전체	학년별				학과별																		
		1학년	2학년	무응답/거절	자동차계열	IT계열	전기과	건축과	아동보육과	영유아보육과	사회복지과	아동지도계열	보건관리과	세무회계과	호텔관광경영계열	호텔외식조리과	디자인계열	패션디자인계열	뷰티디자인계열	경호보안계열	군사과	모델과	엔터테인먼트계열	안경광학과
사례수	(707)	(363)	(329)	(15)	(42)	(48)	(30)	(29)	(29)	(47)	(29)	(34)	(30)	(38)	(50)	(40)	(40)	(37)	(40)	(30)	(29)	(31)	(34)	(20)
14년	38.7	33.2	45.8	41.7	18.7	50.6	27.5	17.9	-	26.5	48.0	43.2	64.0	35.0	45.5	2.0	58.1	36.8	98.5	20.0	21.7	20.0	8.9	-
15년	29.6	22.9	37.1	26.7	9.5	25.0	26.7	27.6	17.2	21.3	20.7	17.6	33.3	55.3	66.0	32.5	20.0	18.9	17.5	20.0	62.1	80.6	0.0	10.0

3. 세부 요소-항목별 만족도

10) 학생 상담

2-2) 학생이력관리 시스템을 이용하지 않는 이유

- 학생이력관리 시스템을 이용하지 않는 이유로는 '시스템이 있는지 몰라서'가 55.9%로 가장 높고, 다음으로 '사용할 필요성을 못 느껴서'(18.6%) > '귀찮아서'(15.2%) > '사용하기가 어려워서'(8.4%) 순임.

■ 이용하지 않는 이유

(단위 : %)

		사례수	시스템이 있는지 몰라서	사용할 필요성을 못 느껴서	귀찮아서	사용하기가 어려워서	무응답
<전 체>		(467)	55.9	18.6	15.2	8.4	1.9
학년별	1학년	(269)	58.0	17.5	13.0	9.7	1.9
	2학년	(189)	54.5	20.1	17.5	5.8	2.1
	무응답/거절	(9)	22.2	22.2	33.3	22.2	0.0
학과별	자동차계열	(37)	67.6	16.2	10.8	2.7	2.7
	IT계열	(36)	77.8	8.3	11.1	2.8	0.0
	전기과	(21)	76.2	9.5	4.8	9.5	0.0
	건축과	(19)	73.7	10.5	5.3	10.5	0.0
	아동보육과	(24)	54.2	37.5	4.2	0.0	4.2
	영유아보육과	(35)	57.1	20.0	14.3	5.7	2.9
	사회복지과	(18)	83.3	5.6	5.6	5.6	0.0
	아동지도계열	(28)	32.1	21.4	28.6	14.3	3.6
	보건관리과	(18)	50.0	11.1	33.3	5.6	0.0
	세무회계과	(15)	40.0	13.3	33.3	13.3	0.0
	호텔관광경영계열	(10)	70.0	0.0	20.0	0.0	10.0
	호텔외식조리과	(27)	55.6	14.8	14.8	11.1	3.7
	디자인계열	(30)	70.0	6.7	6.7	13.3	3.3
	패션디자인계열	(29)	51.7	6.9	20.7	17.2	3.4
	뷰티디자인계열	(33)	48.5	18.2	12.1	21.2	0.0
	경호보안계열	(22)	50.0	18.2	13.6	13.6	4.5
	군사과	(11)	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0
	모델과	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
	엔터테인먼트계열	(33)	0.0	63.6	33.3	3.0	0.0
	안경광학과	(18)	83.3	5.6	11.1	0.0	0.0

3. 세부 요소-항목별 만족도

10) 학생 상담 - 포트폴리오 분석

